

Til Planklagenævnet
c/o Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Vedrørende: Klage over Silkeborg Kommunes afgørelse om adgangsforhold i lokalplan 12-035 / byggesag vedr. BOXIT

Dato: 30. april 2025

Baggrund for klagen

Silkeborg Kommune har som led i en lokalplan givet tilladelse til (bemærker i et høringssvar, at: Vejen vil forblive privat fællesvej. Silkeborg Kommune kan hjælpe med fastsættelse af fordelingsnøgle for bidrag til bl.a. vedligehold af vej. Silkeborg Kommune skal godkende ny vejadgang i forbindelse med et vejprojekt., og at BOXIT-koncernen kan etablere udkørsel fra deres kommende erhvervsområde til Håndværkervej som er en privat fællesvej ejet og vedligeholdt af Andelsboligforeningen AAB Silkeborg Afd. 30

Denne afgørelse pålægger reelt andelsboligforeningen og øvrige beboere at tåle en betydelig øget færdsel – herunder tung trafik – på en vej, som foreningen selv ejer og vedligeholder. Der er ikke indgået frivillig aftale mellem BOXIT og andelsboligforeningen, og kommunen har ikke anvist hjemmel til, hvordan en sådan brugsret kan påtvinges en privat grundejer.

Grundlag for klagen

Vi klager over afgørelsen med henvisning til følgende forhold:

- 1. Manglende hjemmel:**
Silkeborg Kommune kan ikke – uden særskilt ekspropriationsprocedure – pålægge en privat grundejer at stille en privat fællesvej til rådighed for tredjemand, her BOXIT. Kommunens afgørelse savner dermed fornøden hjemmel i planloven og vejlovgivningen.
 - 2. Manglende proportionalitet og hensyn til eksisterende brugere:**
Den forventede trafik fra BOXITs aktiviteter vil ændre vejens karakter væsentligt, øge støj- og støvgener samt skabe sikkerhedsproblemer for beboere, herunder børn og ældre. Kommunen har ikke foretaget tilstrækkelig vurdering af konsekvenserne for vejens nuværende brugere.
 - 3. Manglende partshøring og inddragelse:**
Andelsboligforeningen har ikke modtaget rettidig eller fyldestgørende partshøring forud for kommunens afgørelse, hvilket strider mod forvaltningslovens §§ 19 og 20.
 - 4. Omgåelse af erstatningsretlige principper:**
Ved at forsøge at "planlægge sig til" adgang til privat vej undgår kommunen at rejse en formel ekspropriationssag, hvilket fratager andelsboligforeningen de rettigheder og erstatningsmuligheder, som ellers ville være gældende.
-

Påstand

Vi påstår, at Silkeborg Kommunes afgørelse er ugyldig, idet den savner lovhjemmel, tilsidesætter andelsboligforeningens ejendomsret og er truffet uden fornøden partshøring.

Vi anmoder derfor Planklagenævnet om at ophæve afgørelsen og hjemvise sagen til fornyet behandling, hvor andelsboligforeningens rettigheder og vejens status som privat fællesvej respekteres.

På vegne af beboerne på Håndværkervej, samt AB Gartnerparken, Beboere i AB Gilholm og beboere i AAB Silkeborg Afd. 30.

Niels P.F.Sørensen