

Klage til Planklagenævnet

Til: Planklagenævnet

Fra: Niels P.F.Sørensen

Vedrørende: Klage over vedtagelse af Lokalplan nr. 12-035 og Kommuneplantillæg nr. 30 Silkeborg Kommune

Dato: 23.april 2025

1. Indledning

Vi ønsker hermed at klage over Silkeborg Kommunes vedtagelse af Lokalplan nr. 12-035 og Kommuneplantillæg nr. 30, som muliggør opførelse af en stor lagervirksomhed (Boxit) på Viborgvej 31 i Balle. Klagen vedrører både sagsbehandlings lovlighed og planens indholdsmæssige forhold.

2. Manglende overensstemmelse med planhierarkiet og gældende retningslinjer

Der er givet mulighed for væsentlige afvigelser fra gældende plangrundlag, bl.a. fordobling af byggehøjde, bebyggelsesprocent og anvendelses formål. Dette er ikke tilstrækkeligt redegjort for i forhold til planlovens formål om en bæredygtig og helhedsorienteret planlægning.

3. Mangelfuld miljøscreening og konsekvensvurdering

A. Trafik, støj, skygge, vind og brandfare samt påvirkning af bløde trafikanter ved såvel ind- som udkørsler burde have udløst miljøvurdering. Dette er ikke sket.

B. Fældning af stort, ældre egetræ med potentiel flagerpopulation tilknyttet. Silkeborg Kommune har i flere omgange indhentet konsulenthjælp hos Rambøll og ud fra en første rapport konkluderet at der skulle laves en miljøundersøgelse omkring flagermusbestand på stedet, men efter at kommunen havde bedt om en ny rapport var konklusionen pludselig ændret. Se bilag hertil.

4. Hensynet til naboer og borgerinddragelse er tilsidesat

Mere end 73 og 88 sagligt begrundede høringssvar er primært besvaret med standardtekst uden konkret faglig stillingtagen. Svarproceduren har været mangelfuld og størstedelen af svarerne er besvaret med standardteksten: "Indsigelsen er sendt videre til byrådet."

5. Interessekonflikt og manglende armlængde

Screening og sagsbehandling var præget af usædvanlig hast og politisk styring. Dette skaber tvivl om neutralitet og plangrundlagets lovlighed.

6. Konklusion og påstand

Det er vores påstand, at lokalplan 12-035 er tilvejebragt på et ulovligt og usagligt grundlag, i strid med planlovens formål og principper.

Vi anmoder derfor Planklagenævnet om:

- at undersøge om Silkeborg Kommune har vedtaget Lokalplan 12-035 og Kommuneplantillæg nr. 30 i overensstemmelse med Planlovens formål og principper
- at vores klage får opsættende virkning.

Bilag

1. Høringssvar og hvidbog (Silkeborg Kommune)
2. Uddrag af aktindsigt (screeningsreferat, interne mails m.v.)
3. Oversigtskort over området
4. Skyggeanalyse og trafiknotat

Bilag (med links)

1. Forhøringssvar og hvidbog (Silkeborg Kommune):
<https://npfs.dk/resources/Forhørings-tillaeg-30-silkeborg-kommuneplan-2020-2032.pdf>
2. Høringssvar og hvidbog (Silkeborg Kommune): <https://npfs.dk/resources/2.Hvidbog-med-resume-og-høringsnotat.pdf>
3. Uddrag af aktindsigt (for-screeningsreferat, interne mails):
https://npfs.dk/resources/BOXIT---AKTindsigt-323-sider_med-noter.pdf
4. Oversigtskort over området:
<https://silkeborglokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/plan/1#/lokalplanid/11493749>
5. Skyggeanalyse og trafiknotat:
https://silkeborglokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/media/sabjuwjw/trafiknotat_v4_2024_0904_lokalplan_boxit_silkeborgpdf.pdf