

Til: Planklagenævnet
Fra: Niels P.F.Sørensen

Vedrørende: Klage over manglende miljøvurderinger i forbindelse med vedtagelsen af Lokalplan 12-035 og Kommuneplantillæg 30 for Silkeborg Kommune.

Hastegennemførelsen af den nye lokalplan 12-035 i Silkeborg har været yderst kritisabel i forhold til de Bilag IV arter af flagermus der benytter området til fouragering- og rasteplads.

Vi vil derfor opfordre Planklagenævnet til at undersøge om der er tale om overtrædelse af National- og EU-lovgivning i forhold til flagermus.

Vi opfordrer naturligvis til at vores klage får opsættende virkning på grund af de flagermusaktiviteter der til stadighed er i og omkring bygningerne på lokalplansområdet.

Specielt gør vi opmærksom på følgende forhold:

1. **Forløbet i fældningen af det gamle egetræ fra stiftelsen af Dalgas' Hedeselskab i 1866.**
 - a. Træet blev fældet flere måneder EFTER lokalplanprocessen var gået i gang.
 - b. Træet blev IKKE undersøgt for flagermus INDEN det blev fældet.
 - c. Træet blev bortskaffet efter fældningen - UDEN det blev undersøgt for flagermus.
 - d. Kommunens biolog havde ved flere lejligheder skriftligt udtalt at han ønskede træet bevaret.
2. **Utilstrækkelig undersøgelse af flagermus.**
 - a. Eneste "undersøgelse" af flagermus er foretaget af skadedyrsfirmaet Pestibus og der er kun overfladisk undersøgt i bygningsmassen d. 21. april 2023 (træet blev fældet d. 20. september 2022). Rapporten fra Pestibus fylder i øvrigt kun 6 linjer.
 - b. De 13 Bilag IV beskyttede Flagermusearter vi har i Danmark opfattes ikke som skadedyr, så man kan kun undre sig over, at man har sat et skadedyrsfirma til at undersøge for Flagermus.
3. **Rambøll rapporterne.**
 - a. Den reviderede Rambøll rapport (version 2.0) er udarbejdet d. 9. september 2024 og skriver bl.a. således: ***Lokalplansområdet og et tilstødende skovområde er besigtiget d. 01.12.2022 af en biolog og efterfølgende af en skadedyrsbekæmper 21.04.2023.***
Der går altså næsten 2 år inden denne rapport udarbejdes og henviser til besigtigelserne!!!
 - b. Vi bemærker i øvrigt den ejendommelige ordveksling mellem kommunens lokalplan tovholder og kommunens biolog i forbindelse med den reviderede Rambøll rapport.
 - c. Den påståede oprindelige Rambøll rapport (version 1.0) er udarbejdet d. 8. november 2022, altså ca. 3 uger FØR biologen besigtiger området og ca. ½ år før skadedyrsfirmaet laver deres "undersøgelse". Denne Rambøll rapport har i øvrigt følgende projektnavn: ***Naturbesigtigelser ved Hammerværket*** (red.: Hammerværkets lokalitet er i nærheden af Aalborg).
 - d. Vi bemærker i øvrigt Hammerværket forklaringen fra Silkeborg kommune, og undrer os...
4. **Miljøscreeningerne.**
 - a. Vi bemærker at der har været store bekymringer vedr. flagermus i den oprindelige miljøscreening, men i den endelige miljøscreening er der kun blanke papirer UDEN bekymringer.
 - b. Hele april måned 2025 har der været aktivitet af flagermus i de bygninger der står på grunden.

Vedhæftet findes følgende bilag:

3 stk. høringssvar vedr. flagermus og det gamle egetræ.

Rapporten fra Pestibus.

Rambøll rapporterne version 1.0 og 2.0

Mailkorrespondance vedr. den reviderede Rambøll rapport.

Mailkorrespondance vedr. Hammerværket (Rambølls oprindelige rapport).

Den originale miljøscreening.

Den endelige miljøscreening.

Vi står selvfølgelig til rådighed med hensyn til yderligere dokumentation, hvis det ønskes.

Med venlig hilsen

Niels Peter Sørensen