

BOXIT. Lokalplan 12-035 – kommuneplantillæg 30 for et område til lagervirksomhed.

Byggeprojektet set i relation til lokalplanen og naturen i området – herunder særligt forholdet vedr. et 100 - 150 år gammelt nu fældet egetræ – de gamle delvis forfaldne bygninger og bilag IV arter af flagermus samt deres leve- yngle- og rastesteder.

Miljøscreeningen – ses påbegyndt den 3. maj 2022 og afgørelsen om at planen skal miljøvurderes er først truffet den 24. november 2024.

Relevante klip fra miljøscreeningen:

Øvrige skov/træer. Oplysninger. Redegørelse:

På grunden stod der et enkeltstående halvt stort egetræ, som var overgroet med efeu.

Vurdering: Træet kunne være potentielt levested for flagermus og fugle. Træet er fældet udenfor flagermus yngleperiode og eksperter har vurderet at det ikke påvirker bestanden af flagermus. Se afsnit om Bilag IV arter.

Konklusion: Mindre væsentlig miljøpåvirkning.

Bilag 4-arter Oplysninger Redegørelse:

Det store gamle egetræ og bygningerne på ejendommen var potentielt et levested for flagermus.

Vurdering: Arealet har gennem en lang årrække været planteskole med bede og bygninger. De seneste år er arealet forstyrret af diverse oplag og tomme bygninger. Arealet udgør ikke et oplagt levested for odder, padder eller markfirben. Området er muligvis et levested for flagermus. Flagermuseksperter fra Rambøll har derfor besøgt området med henblik på at vurdere området i forhold til flagermus. På ejendommen har der været et stort gammelt egetræ, som var overgroet med efeu. Træet var potentielt et levested for flagermus. Træet blev fældet den 20. september 2022. En eventuel bestand af flagermus i træet vil derfor være flyttet. Måske til de nærliggende bygninger på grunden. Bygningerne på ejendommen er måske egnede til flagermus. Ejendommen er derfor gennemgået af Pestibus Skadedyrssikring. På baggrund af gennemgangen er der ikke fundet spor eller tegn på tilstedeværelse af flagermus i bygningerne. Ifølge Rambøll er den økologiske funktionalitet for flagermus i området opretholdt ved det ansøgte projekt.

Konklusion: Mindre væsentlig miljøpåvirkning.

Bemærk:

Det pågældende egetræ – her beskrevet på to forskellige måder, som dels et halvt stort egetræ og dels et stort gammel egetræ delvis overgroet med efeu, er andet sted vurderet til mellem 100 og 150 år gammelt. Det stod på grunden sammen med mindst to andre store træer - ikke egetræer - der ikke er fældet, og det havde tæt ved roden en diameter på over en meter.

Det pågældende egetræ er, som det er beskrevet i miljøscreeningen, ikke på noget tidspunkt besigtiget eller undersøgt af Silkeborg Kommune – det i miljøscreeningen anførte er beskrevet alene på oplysninger fra bygherren Boxit, firmaet Rambøll og et skadedyrsbekæmpelsesfirma, hvis ekspertkompetencer er ukendte i forhold til at vurdere tilstedeværelse af flagermus, som er særligt beskyttede og ikke et skadedyr.

Egetræet er som beskrevet fældet den 20. september 2022 og senere fjernet - altså i perioden, hvor lokalplanen er under udarbejdelse og ikke endelig vedtaget. Sædvanligvis må en bygherre ikke ændre på arealets tilstand, for planen er endelig vedtaget.

Relevant klip fra lokalplanens redegørelse – forhold til anden planlægning og rådgivning.

Naturbeskyttelse.

International naturbeskyttelse.

Silkeborg Kommune må ikke vedtage planer, der kan skade arter eller naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder, eller yngle- og rasteområder for arter på EU's habitatdirektivs bilag IV. Alle planer og projekter skal derfor vurderes i forhold til, om de kan skade Natura 2000-områder eller strengt beskyttede arter på direktivets bilag IV.

Silkeborg Kommune har ikke registreret bilag IV-arter i området. På baggrund af arealets tidligere brug som planteskole, dets beboelse og den efterfølgende periode uden anvendelse, vurderer Silkeborg Kommune, at området ikke tjener som habitat for arter på bilag IV. Der fandtes et ældre egetræ, hvorpå der voksede efeu. Det er ikke udelukket, at egetræet har været et habitat for flagermus. En notat om flagermus og en screening for miljøvurdering konkluderer, at tilstedeværelsen af flagermus i egetræet ikke kan udelukkes. Flagermuskasser er installeret for at tjene som et nyt levested som det gamle egetræ tidligere potentielt udgjorde. De eksisterende bygninger på ejendommen er blevet inspiceret uden at påvise tegn på flagermus. Før bygningerne kan rives ned, skal de inspiceres for flagermus igen, da de muligvis har taget ophold i bygningen siden inspektion.

Bemærk:

Igennem de senere år er der i Silkeborg Kommune i forbindelse med vedtagelse flere lokalplaner (f.eks. Lysbrolysningen, Sommerfugleengen, Borgdalsvej mf.) sket det, projektejer/bygherren i flere tilfælde, før eller under udarbejdelse af lokalplanen for området, har fældet flere gamle træer – eller ryddet hele grunden for skov – før Silkeborg kommune har besigtiget området og udarbejdet en miljøscreening. I disse tilfælde har screeningen derfor medført, at vurderingen var, at der ved det projekterede byggeri ikke var nogen væsentlig indvirkning på miljøet og bilag IV-arter, idet forudsætningerne for deres muligheder for ophold nu allerede var fjernet.

Den samme fremgangsmåde synes nu at gentage sig her i denne sag, hvor Silkeborg Kommune ikke har haft lejlighed til at besigtige og undersøge træer, men alene bygger deres vurdering omkring flagermus/bilag IV-arter på en endog særdeles uprofessionel, overfladisk og mangelfuld rapport fra bygherrens rådgivere.

Efter træfældningen har bygherren tæt på stedet opsat to telefonpæle lignende stolper, hvorpå der er monteret en form for ”stærekasser,” der angiveligt skulle kunne benyttes som raste- eller levesteder for flagermus. Denne opsætning kunne indikere, at der ved fældningen af træet blev konstateret, at flagermus havde haft opholds- eller levested i træet – hvorfor ellers opsætte flagermuskasser på stedet?

På det af Silkeborg Kommune arrangerede borgermøde om lokalplanen og byggeriet, i Medborgerhuset i Silkeborg den 23-01-2024, hvor repræsentanter fra bygherren var til stede, stillede jeg spørgsmålet om, hvem der havde fældet det gamle egetræ, og hvorfor det var fældet, samt hvem der efterfølgende havde opsat to træstolper med flagermuskasser, som dyrene kunne søge skjul eller ophold i.

En repræsentant for bygherren – Bent Knudsen - bekræftede, at egetræet var fældet og fjernet på foranledning af bygherren ”fordi det stod i vejen”. Efterfølgende var der opsat to træstolper (telefonpæle) med flagermuskasser. Spørgsmålet om hvorfor træet ”stod i vejen” og for hvad, samt hvorfor fældningen var sket, inden lokalplanen var færdigbehandlet og vedtaget, blev ikke oplyst. Kun at fældningen var sket med Silkeborg Kommunes accept.

På den baggrund finder jeg, at Silkeborg Kommune igen ikke på professionel og forsvarlig vis har søgt at beskytte de særligt beskyttede bilag IV-arter af flagermus, der måtte være i området.

Særligt med hensyn til de på ejendommen tilbageblevne gamle bygninger finder jeg, at den af bygherren foretagne undersøgelse af disse er fuldstændig værdiløs, ikke mindst på grund af at utætte tagkonstruktionerne, der består af såvel overtag samt undertag bestående af tætsiddende gamle brædder, kan give rige muligheder for raste- og levesteder for bilag IV-flagermus.

I den forbindelse bør Silkeborg kommune gennemgå og tage ved lære af en af flagermuseksperter professionel og grundig udført undersøgelse på adressen Gødvad Kirkevej 11, Silkeborg i forbindelse med lokalplan 13-025 for boligbyggeri i Resen.

Kommunen må forlange en sådan professionel, grundig og uvildig undersøgelse iværksat af de gamle bygninger på Boxit-grunden, for at sikre en eventuel bestand af flagermus, før disse eventuelt nedrives og derved ødelægger ophold- yngle- eller raste pladser for flagermusene tæt ved deres fourageringssted ved det fugtige og sumpede regnvandsbassin på nabogrunden.

Link til flagermusundersøgelsen fra Resen lokalplanen findes her:

[Flagermusundersøgelser Gødvad Kirkevej 11. 7. marts 2023 rev2.pdf](#)