

Hvidbog

Lokalplan nr. 12-035 - Område til lagervirksomhed i Balle

Silkeborg Kommune

Offentlig høring 20.12.2024 - 14.02.2025

Høringssvar

Id: 1642

Lokaldpland 12-035

Dato: 19-12-2024

Høringssvar

Det er ikke i tråd med lokalplan for området!! Så nej her fra . Man ligger ikke lagerhotel i boligområde. Man ved jo ikke hvad der opbevares!! ÷ er trafik/ trivsel i området

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke lagerhotel i området
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Høringssvar

Id: 1643

Lokalplan 12-035-

Dato: 19-12-2024

Høringssvar

Der skal ikke gives tilladelse til byggeri af lagervirksomhed på denne grund det vil være til gene for nuværende beboere.

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke lagervirksomhed i området.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Høringssvar

Id: 1645

Vigepligt ved ind- og udkørsel Ringvejen

Dato: 19-12-2024

Høringssvar

Det fremgår af "Notat Trafik" punkt 5, at der overvejes at give cyklisterne vigepligten ved ind- og udkørslen til Ringvejen på grund af trafiksikkerhed.

Jeg cykler ofte på strækningen. Jeg finder det uforeneligt med målsætninger om at fremme cyklisme, hvis man tildeler en uretfærdig vigepligt til cyklisterne og dermed hæmmer deres fremkommelighed.

Cykel- og gangstien er i forvejen reduceret kraftigt i bredden på strækningen i forbindelse etablering af lyskryds, så jeg mener at cyklisterne har bidraget rigeligt af fremkommeligheden til at fremme privatbilismen i området.

Det skal bemærkes, at bilister - i modsætning til cyklister - har en uddannelse i at føre deres køretøj. Hvis de ikke er i stand til at føre det forsvarligt, må der etableres foranstaltninger for dem, som øger deres forudsætninger leve op til ansvaret.

Der forventes 15 indkørsler i timen i de travleste perioder, altså en bil hvert fjerde minut. Der er således ikke risiko for ophobning af køretøjer i svingbanen, hvis man etablerer markante foranstaltninger som fuldt stop, hævet flade til cykelsti, rumlestriber, fartbump eller et bomanlæg så bilisterne tvinges til at stoppe eller sænke farten inden de krydser cykelstien.

Det er et skråplan at hæmme cyklismen for at fremme bilisternes fremkommelighed.

Resume af høringssvar

1. Mener det er uforeneligt med målsætningen om at fremme cyklismen, når der anbefales vigepligt for cyklister ved ind/udkørsel til ringvejen.

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1646

Lokalplan 12-035

Dato: 19-12-2024

Høringssvar

Planen bør opgives. Et lager hører hjemme ude ved motorvejen (fordi det er grimt og giver tung trafik med farlig støj og os). Stedet egner sig bedre til beboelse eller et samlingssted, da det er tæt på indkøb, ringvej og bynært.

Resume af høringssvar

1. Lagervirksomhed bør placeres ved motorvejen og grunden egner sig bedst til beboelse.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Høringssvar

Id: 1648

Lagerbygning på Håndværkervej

Dato: 20-12-2024

Høringssvar

NEJ da det ikke er optimalt for området, da der vil komme meget tung trafik , og der ikke er nogen cykelsti eller fortov på Håndværkervej

Et sådan lagerhotel hører ikke til her, men hører til i et industriområde.

Det fratager også beboerne udsigt til byen.

Hvem skal betale for at deres huse falder i pris. Gør Kommunen det eller gør Boxit. SÅ ABSOLUT NEJ !

Resume af høringssvar

1. Bekymring om tung trafik.
 2. Lagerhotel hører hjemme i et industriområde.
 3. Beboere mister udsigt.
-

Kommunens svar

1. Udbygning af centerområdet vil medføre øget trafik uanset hvilken type virksomhed, der etablerer sig i området. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.
2. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.
3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1649

356528-24 BYR

Dato: 20-12-2024

Høringssvar

Vi synes det er helt uacceptabelt at man påtænker at bygge en lagerhal i 18 meters højde i et boligområde, hvor byggeknoten er 8 meter. Desuden er det HELT urimeligt at den trafik, der vil helt automatisk vil komme i forbindelse med lageret bygning kommer til at være i et område, hvor der er en masse skolebørn der cykler her hver dag på Håndværkervej for at komme til Balle Skole. Vil I virkelig risikere at et barn bliver kørt ihjel. !! Og ikke nok med det, men at lægge et lagerhotel med den dertilhørende trafik 24 timer i døgnet - midt i et beboelsesområde - er helt urimeligt for områdets beboere.

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med etablering af lagervirksomhed på 18 meter i et boligområde.
 2. Bekymring om stigning i trafikken og trafiksikkerhed i forhold til skolebørn.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1650

356528-24 lokalplan for byggeri af Boxit

Dato: 20-12-2024

Høringssvar

Helt uacceptabelt at der lægges op til så stor afvigelse i bygge højde m. Det er en overskridelse på over 100% forhold til eksisterende lokalplan. Den plan alle beboere i området i god tro har købt deres ejendomme i forhold til Syntes at det ville klæde et eksisterende byråd at tage hensyn til beboere der er boende i kommunen i første omgang og ikke bare lægge sig fladt ned på maven fordi en virksomhed tilbyder sig

Resume af høringssvar

1. Uacceptabelt at tillade så stor en overskridelse i højden på byggeriet i forhold til nuværende plangrundlag.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1651

Vedr. lokalplan

Dato: 24-12-2024

Høringssvar

Det virker helt ulogisk at placere en industrivirksomhed i et naturskønt beboelsesområde tæt på et meget befærdet vejkryds.

Endvidere hører det ikke hjemme i et demokratisk samfund at opkræve et ublu klagegebyr som hindre mange i at klage over afgørelsen.

Resume af høringssvar

1. U hensigtsmæssigt at placere en industrivirksomhed i et beboelsesområde.
 2. Utilfreds med klagegebyr.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.
2. Det er ikke Silkeborg Kommune der fastsætter krav om klagegebyr.

Høringssvar

Id: 1652

Kan vi ikke gøre det lidt bedre?

Dato: 27-12-2024

Høringssvar

Kære Byråd

Tak for jeres arbejde i lokaldemokratiets tjeneste. Det er værdsat.

Jeg mener ikke, at det er en god ide at placere Boxit på den omtalte grund i Balle fordi:

- det giver mere tung trafik i området, hvor mange børn færdes.
- det giver store visuelle gener med det store byggeri lige op af et boligkvarter.
- det understøtter ikke butikslivet omkring Nørrevænget - snarere tværtimod. Hvorfor ikke benytte lejligheden til at etablere en butik, som kan skabe synergi i området?
- et lager, hvor folk kommer til med trailer, varebil og lastbil, bør placeres ved motorvejen/ringvejen for at gøre transporten til og fra så smidig som mulig.

At placere en stor Boxit-bygning på den nævnte plads virker ikke som en god og langsigtet løsning. Derfor beder jeg om, at I kigger på sagen igen og får administrationen til at undersøge alternative placeringsmuligheder (ved motorvejen/Ringvejen).

Det kan vi gøre bedre som kommune.

Tak for opmærksomheden.

Vh Peter Overby

Resume af høringssvar

1. Bekymringer om mere tung trafik i området, hvor mange børn færdes.
 2. Bekymringer om store visuelle gener.
 3. Understøtter ikke butikslivet omkring Nørrevænget.
 4. Bør placeres ved motorvejen/ringvejen.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.
4. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1653

Høringssvar lokalplan 12-035

Dato: 28-12-2024

Høringssvar

BOXIT NE J TAK

Vi ønsker ikke at der bliver bygget et højt

lagerhotel på grunden. Hvordan kan I tillade at der bygges over 8,5 m som der står i lokalplanen for området. D. V.S at hvis der kommer en pengestærk virksomhed der vil bygge dobbelt så højt ændrer I bare lokalplanen så den kommer til at passe. Man kan åbenbart overhovedet ikke regne med Silkeborg Kommunes Lokalplaner? I vil give lov til at der bygges en stor "klods" der vil tage udsigt og ikke mindst sollys/lys fra os der kommer til at bo bag bygningen. Sådan en bygning hører ikke hjemme foran bebyggelse men har hjemme i industrikvarteret. Det vil få en negativ effekt for vores ellers så dejlige andelsboliger. Så NEJ TAK til Boxit

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med, at der gives mulighed for etablering af lagervirksomhed, der er væsentligt højere end eksisterende plangrundlag tillader.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1654

Område til lagervirksomhed i Balle

Dato: 29-12-2024

Høringssvar

Vedr. Område til lagervirksomhed i Balle:

Ja så er vi i gang igen, efter tidligere høringer, møder mv.

Der er åbenbart politikere, der ønsker at etablere erhverv lige i et beboelsesområde og samtidig ødelægge udsige mv. for de beboere, der bor der? Hvorfor taber man sådanne beslutninger? Det er tåbeligt!

Er politikerne gode venner med Boxit?

Hvorfor flytter man ikke sådant erhverv til et erhvervsområde? Ser men slet ikke trafikken og udseende som en faktor?

Hvordan tror I det er for beboerne, der kommer til at se ind i en mur? Da jeg var med til et møde vedr. sagen, var der ikke nogen, der kunne give en ordentlig forklaring på alt dette - og jeg kunne skrive meget mere.

Konklusion: Denne beslutning er tåbelig, og det vil være rart at vide, hvilke politikere, der støtter den...!

Med venlig hilsen

Henrik Lund-Olesen

Resume af høringssvar

1. Utilfredshed med de gener, som det ønskede byggeri vil medføre i området.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1655

Lager virksomhed

Dato: 31-12-2024

Høringssvar

Nej tak der er ikke behov for mere trafik støj.

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med gener af trafikstøj, som den nye virksomhed vil medføre.
-

Kommunens svar

1. Udbygning af centerområdet vil medføre øget trafik uanset hvilken type virksomhed, der etablerer sig i området. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.

Høringssvar

Id: 1658

Vedr. lokalplan 12-035 og kommuneplantillæg 30

Dato: 9-1-2025

Høringssvar

se vedhæftede fil

Resume af høringssvar

1. Det er muligt, at der findes ikke forstyrrede fortidsminder på det berørte område, der i henhold til museumslovens § 27 enten skal bevares eller undersøges inden anlægsarbejdet går i gang. Museet vil derfor anbefale, at disse arealer enten forundersøges i god tid inden anlægsstart eller at anlægsarbejdet overvåges af en af museets arkæologer.
-

Kommunens svar

1. Tages til efterretning og viderebringes til bygherre.

Plan og Byg
Teknik- og Miljøafdelingen
Silkeborg Kommune
Søvej 1, 8600 Silkeborg

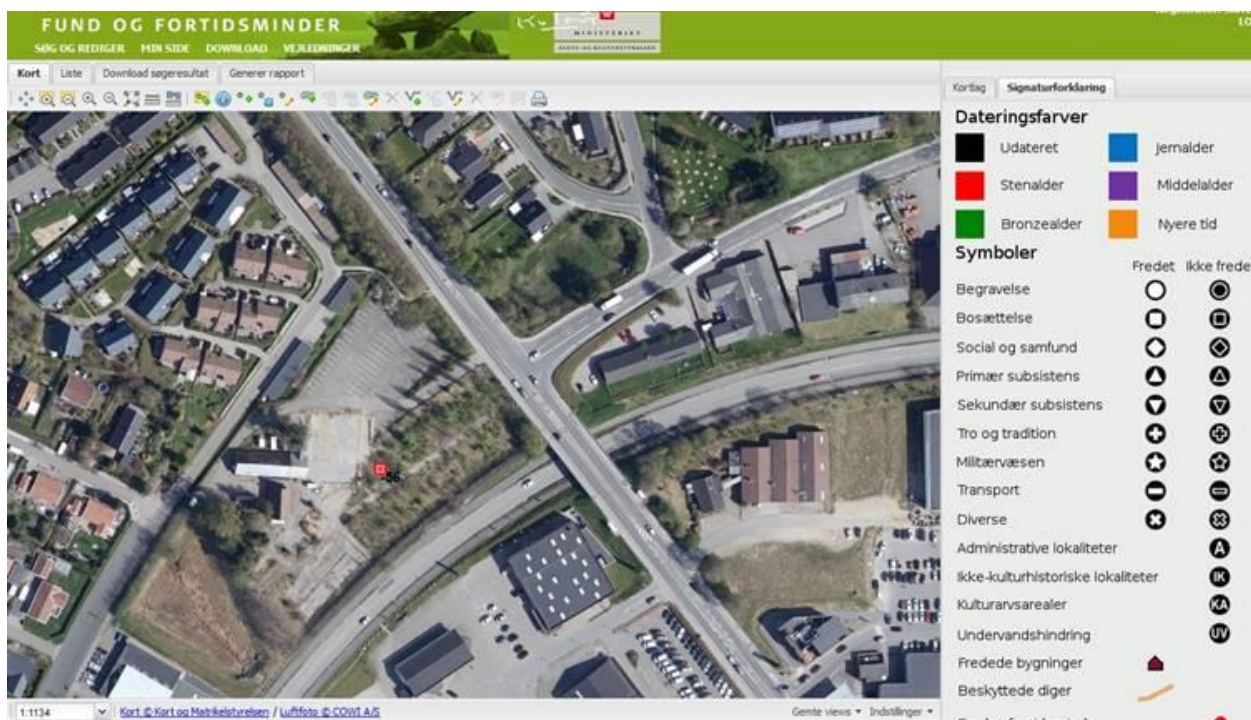
9. januar 2025

Museum Silkeborgs bemærkninger til forslag til lokalplan 12-035 område til lagervirksomhed i Balle og kommuneplantillæg 30 Udvidelse af bebyggelsesmuligheder ved Viborgvej og Nordre Ringvej, Balle.

Museum Silkeborg har ingen indsigelser til lokalplansforslaget.

Undertegnede har foretaget en arkivalsk kontrol af det berørte område og arealerne omkring. Umiddelbart må det formodes, at en stor del af det berørte område allerede er forstyrret. Der er dog arealer især ud mod ringvejen, der kan være uforstyrret af anlægsarbejder. Og netop, og her er der fundet en tapkølle (en stridsøkse fra bondestenalderen) i 1975. Museet gravede i den forbindelse to 2 m bredde og 10 m lange søgegrøfter uden, at der fremkom yderligere. Tapkøller findes normalt i grave, og det er derfor muligt, at tapkøllen stammer fra en forstyrret grav. Der har tidligere ligget en del gravhøje i området langs ringvejen. Af disse er nu kun den fredede gravhøj ved bilernes hus tilbage. Bopladserne, der knytter sig til gravhøjene kendes ikke.

Det er derfor muligt, at der er andre ikke forstyrrede fortidsminder på det berørte område, der i henhold til museumslovens § 27 enten skal bevares eller undersøges inden anlægsarbejdet går i gang. Museet vil derfor anbefale, at disse arealer enten forundersøges i god tid inden anlægsstart eller at anlægsarbejdet overvåges af en af museets arkæologer. En sådan forundersøgelse/overvågning er frivillig, men vil kunne sikre, at loven ikke overtrædes, og at et påbegyndt anlægsarbejde ikke må standses, med forsinkelse og fordyrelse til følge.



Registrerede fortidsminder i nærområdet.

Indsigelser mod bebyggelse

Dato: 11-1-2025

Høringssvar

Følgende områder vurderes ikke gennemtænkt eller for dårligt tænkt ifm. bebyggelse på den gamle gartnerigrund:

- At der er blevet godkendt en usædvanlig høj bebyggelsesprocent på grunden, og i højt etagebyggeri. Dette kommer til at tage udsigt og sollys fra de rækkehus, som ligger på Håndværkervej. Nogle har brugt penge på at få arkitekttegnet en have med planter og blomster, som har livsvigtigt behov for lys for at kunne gro - deres penge bliver spildt, da deres have vil dø hen. Derudover vil byggeriet resultere i en frygtelig udsigt for beboerne på Håndværkervej, som kommer til at kigge ind i bagsiden af en lagerbygning og få meget begrænset sollys på deres terraser - husene vil falde betydeligt i værdi.

- Der kommer til at blive betydeligt mere trafik på Håndværkervej, som i forvejen er en vej, som mange skoleelever, cykler, gående, løbene, osv. dagligt i høj grad anvender. Vejen er bred og bliver aktuelt anvendt til at parkere på, hvilket skaber farlige situationer. Hvis trafikken tilmed øges, vil denne risiko for de bløde trafikanter også øges markant. Tilmed ligger en af Silkeborgs største cykelforeninger og største genbrugsbutik på Håndværkervej, hvilket gør at mængden af cykler og gående i forvejen er stor på strækning op af Håndværkervej med udkørsel ved stien ud til Viborgvej. Der bør som minimum etableres bredt foretorv og bred cykelsti ad hele Håndværkervej forud for byggeriets igangsættelse for mindske risiko for uheld.

Kommunen bør på en eller anden måde kompensere de borgere, som byggeriet kommer til at berøre, hvilket ikke er et fåtal.

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med at der vil blive tilladt et så højt et byggeri, og med de gener, det medfører.
 2. Bekymring om trafik på Håndværkervej. Der bør etableres forov og cykelsti.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar fra Balle Lokalråd til lokalplan 12-035

Dato: 31-1-2025

Høringssvar

Trafik

Der er fra forskellig side blevet påpeget en række trafikale udfordringer.

Balle Lokalråd stiller spørgsmål til de beregninger der er foretaget om mængden af trafik dels fra Nordre Ringvej, men specielt fra Håndværkervej. Der er stillet i udsigt, at kun 10% af trafikken vil ske via Håndværkervej – vi stiller os meget tvivlende overfor dette tal, da vi ikke kender det nøjagtige beregningsgrundlag for dette udsagn.

Trafikken til Boxit fra Nordre Ringvej kan kun ske fra øst og afkørslen kun mod vest. Trafik der skal afvikles modsat, vil naturligt finde vej via Håndværkervej, og derfor tror vi, at der vil være væsentlig mere trafik ad Håndværkervej end der er estimeret.

Trafiksikkerhedsmæssigt skal det sikres, at Håndværkervej bliver opgraderet, så trafikken begrænses mest muligt, da der i forvejen er en del bløde trafikanter (herunder skoleelever) på vejen.

I samme forbindelse opfordres det til, at Boxit får adresse til Nordre Højmarksvej, så kunderne via navigationssystemer ledes ind via ringvejen.

Skygge

Der er udarbejdet en analyse, der viser at for en række beboelsesejendomme vil være en skygge effekt i vintermånederne om formiddagen. Der er ikke foretaget analyser for, hvorledes beboerne bliver påvirket specielt om morgenen i den øvrige del af året. Denne analyse bør foreligge inden lokalplanen bliver godkendt.

Byggehøjde

Balle Lokalråd havde gerne set, at man fra kommunens side havde fastholdt de oprindelige bestemmelser i kommuneplanen omkring byggehøjden. Vi syntes det ikke er betryggende for naboerne, som erhverver beboelse på et grundlag (kommuneplan), som senere bliver ændret, uden der er taget nødvendigt hensyn til de indsigelser der foreligger.

Placering

Balle Lokalråd ser gerne at Boxit kunne etablere sig i et industriområde. Vi kan forstå, at Boxit havde foretrukket at udvikle deres projekt på deres nuværende placering (Sanistål), men at det politisk ikke er foreneligt med de planer, som en af byens store aktører ønsker at anvende Sanistål grunden til. Derfor har man i den politiske behandling stukket sig ekstraordinært langt, for at imødekomme alle parter, på bekostning af en række naboer på Håndværkervej. Det er mere politik end seriøst demokrati.

Resume af høringssvar

1. Tror ikke på, at kun 10 % af trafikken vil afvikles på Håndværkervej.
2. Der ønskes redegørelse for skyggegener i sommerhalvåret.
3. Utilfredse med ændring af plangrundlaget for byggehøjden.
4. Ønsker virksomheden placeret i et industriområde.

Kommunens svar

1. Trafiknotatet kan findes

her: https://silkeborglokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/media/sabjuwjw/trafiknotat_v4_20240904_lokalplan_boxit_silkeborgpdf.pdf

2. Der er foretaget nye skyggeberegninger, der viser, en mindre skyggepåvirkning i sommerhalvåret.

Skyggediagrammerne er vedhæftet nærværende høringssvar.

3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

4. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. JANUAR

KL. 9.00

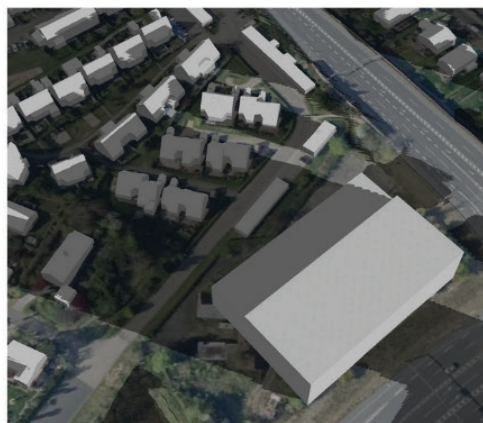


KL. 10.00



20. FEBRUAR

KL. 8.00



KL. 9.00



20. MARTS

KL. 7.00



KL. 8.00



20. APRIL

KL. 6.00



KL. 7.00



SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. MAJ

KL. 5.00



KL. 6.00



20. JUNI

KL. 4.00



KL. 5.00



20. JULI

KL. 4.00



KL. 5.00



20. AUGUST

KL. 5.00



KL. 6.00



SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. SEPTEMBER

KL. 6.00



KL. 7.00



20. OKTOBER

KL. 7.00



KL. 8.00



20. NOVEMBER

KL. 8.00



KL. 9.00



20. DECEMBER

KL. 9.00



KL. 10.00



Høringssvar

Id: 1662

Placering af BOXIT-depotbygning

Dato: 2-2-2025

Høringssvar

Jeg mener ikke, at opførelsen af en BOXIT-depotbygning på nævnte adresse er hensigtsmæssig.

BOXIT-bygningen er af en helt anden karakter end det, der oprindeligt er tænkt for området. Dette ses tydeligt ved det, at kommuneplanen for området kun tillader 2 etager og en maksimal byggehøjde på 8,5 meter.

Nu ønskes en udvidelse af bebyggelsesprocenten fra 75 til 150% og man ønsker at øge det maksimale antal etager fra 2 til 5, og byggehøjden fra 8,5 til knap 18 meter..!

Det er mere end en fordobling af det tilladte på alle parametre!

Placeringen helt uhensigtsmæssig. Sådant en bygning hører hjemme i et industrikrarter - ja, eller hvad var der egentlig galt med den oprindelig planlagte placering på Sanistål-grunden?

BOXIT-bygningen bliver en kolos lige op til et beboelsesområde - en stor og klodset bygning alt for tæt på almindelige menneskers hjem.

Bygningen pynter absolut ikke, og den vil flytte et helt boligkrarter ind i et industriområde! Samtidig vil rigtig mange beboere blive frataget lys og udsigt. Ydermere vil deres boliger ganske sikkert miste meget værdi - ikke bare i kontanter; men rigtig meget i forhold til trivsel.

Depotbygningen er en 'industri' af en helt anden karakter, end der hidtil har været plads til i kvarteret. Indtil nu har der kun været plads til forholdsvis rolige aktiviteter som (mange) små erhvervsdrivende, bilforhandlere, værksteder og kontorbygninger, der har haft begrænset med trafik, især tung trafik.

Med en depotbygning bliver der aldrig ro i kvarteret mere. Man bliver flyttet ind i et industrikrarter.

Trafiksituationen i området vil blive ændret markant, og trafiksikkerheden reduceres betydeligt!

Adgangsvej fra Nordre Ringvej..!

Så derfor er det nye og store lyskryds Nordre Ringvej/Viborgvej modificeret, så det indeholder en 'rigtig' afkørsel fra øst ind til depotbygningen!?

Det vil helt sikkert resultere i meget farlige situationer for både den hårde og den bløde trafik, der bevæger sig mod vest i og efter det store lyskryds. Allerede nu snævrer kørebanen ind fra to til én lige efter krydset, hvilket ofte giver asen og masen blandt bilerne.

Nu skal det 'krydres' med trafik, der ønsker at dreje af mod BOXIT, og derfor sænker hastigheden på samme sted, som andre accelererer op.

Cyklisterne!? Man må håbe, at der bliver overskud til at tage hensyn til dem også..!

Det bliver i perioder et rigtig farligt sted, som ikke overgås af E45 ved Ejer Bavnehøj, Horsens eller Randers..!

Ydermere kan denne adgangsvej meget vel betyde meget mere trafik på Håndværkervej og Garvervej, da stikvejen rundt om BOXIT i et eller andet omfang vil kunne benyttes som smutvej af alle, der kommer fra øst og har ærinde/bor i kvartererne omkring Herman Bangs Vej, Kjeld Abells Vej og I.P. Jacobsens Vej.

Også folk, der skal op ad Ballevej/H.C. Andersens Vej kan meget vel se en fordel i at dreje af ved depotbygningen, da de derved undgår lyskrydset Nordre Ringvej/Navervej.

Det vil sige, at man på især Håndværkervej, men også Garvervej, kan forudse gennemgående trafik til hele Balle-området - som intet har med depotbygningen at gøre; men er et resultat af depotbygningens opførelse..!

Håndværkervej er for nuværende en lukket vej uden ret meget trafik; men udsigten til flere hundrede biler og lastbiler i hverdagene er bekymrende!

Der vil komme en kraftig øgning af både let og tung trafik på Håndværkervej. Trafik der drejer ind ved lyskrydset Nordre Ringvej/Navervej og som alene har ærinde i depotbygningen..!

Har man i den forbindelse tænkt på omkostningerne og mulighederne for at anlægge fortove og cykelstier på Håndværkervej?

En absolut nødvendighed bare for at bibeholde et minimum af trafiksikkerhed på vejen.

Brandfaren..!

Er det gennemtænkt at placere en sådan depotbygning tæt på bebyggelse, hvis man tænker på brandfaren og mulighederne for at evakuere sådan et sted? Ingen ved, hvad folk og firmaer opbevarer af potentielt brandfarlige materialer, apparater eller væsker.

Javist, BOXIT har ganske vist deres regler om sådanne; men bliver det tjekket..?

Uanset, så er depotets beliggenhed klods op ad et tæt bebygget område ikke særlig gennemtænkt. Det skulle ligge på en mark (i et industriområde) med langt til nærmeste bebyggelse!

Løsningen må være at anlægge opbevaringsdepotet i et erhvervs-/industri kvarter udenfor bymæssig bebyggelse - ligesom man gør alle andre steder i landet.

Der findes mange gode alternative muligheder i Silkeborg - i øst, nord og vest, hvor der ligger fine industriområder med rigtig gode tilkørselsforhold...

Jeg er i al sin enkelthed rystet over, at man kan finde på at forslå en placering som Viborgvej 31 til en så 'trafikeret' og stor kolos af en depotbygning, og håber inderligt at fornuften i sidste ende vil sejre i Silkeborg Kommune..!

Ole Korsholm, Garvervej 8.

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med ændring i plangrundlaget som tillader større og højere bebyggelse.
2. Lagervirksomhed bør placeres i et industriområde.
3. Trafiksituationen i området vil blive ændret markant, og trafiksikkerheden reduceres betydeligt. Bekymring for tung trafik på Håndværkervej.
4. Ønsker cykelsti og fortov på Håndværkervej.
5. Bekymring om brandfare.

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Udbygning af centerområdet vil medføre øget trafik uanset hvilken type virksomhed, der etablerer sig i området. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.
4. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
5. Forhold om brandsikkerhed vil blive behandlet i byggesagen.

Jeg mener ikke, at opførelsen af en BOXIT-depotbygning på nævnte adresse er hensigtsmæssig.

BOXIT-bygningen er af en helt anden karakter end det, der oprindeligt er tænkt for området. Dette ses tydeligt ved det, at kommuneplanen for området kun tillader 2 etager og en maksimal byggehøjde på 8,5 meter.

Nu ønskes en udvidelse af bebyggelsesprocenten fra 75 til 150% og man ønsker at øge det maksimale antal etager fra 2 til 5, og byggehøjden fra 8,5 til knap 18 meter..!

Det er mere end en fordobling af det tilladte på alle parametre!

Placeringen helt uhensigtsmæssig. Sådan en bygning hører hjemme i et industrikvarter - ja, eller hvad var der egentlig galt med den oprindelig planlagte placering på Sanistål-grunden?

BOXIT-bygningen bliver en kolos lige op til et beboelsesområde - en stor og klodset bygning alt for tæt på almindelige menneskers hjem.

Bygningen pynter absolut ikke, og den vil flytte et helt boligkvarter ind i et industriområde! Samtidig vil rigtig mange beboere blive frataget lys og udsigt. Ydermere vil deres boliger ganske sikkert miste meget værdi - ikke bare i kontanter; men rigtig meget i forhold til trivsel.

Depotbygningen er en 'industri' af en helt anden karakter, end der hidtil har været plads til i kvarteret. Indtil nu har der kun været plads til forholdsvis rolige aktiviteter som (mange) små erhvervsdrivende, bilforhandlere, værksteder og kontorbygninger, der har haft begrænset med trafik, især tung trafik.

Med en depotbygning bliver der aldrig ro i kvarteret mere. Man bliver flyttet ind i et industrikvarter.

Trafiksituationen i området vil blive ændret markant, og trafiksikkerheden reduceres betydeligt!

Adgangsvej fra Nordre Ringvej..!

Så derfor er det nye og store lyskryds Nordre Ringvej/Viborgvej modificeret, så det indeholder en 'rigtig' afkørsel fra øst ind til depotbygningen!?

Det vil helt sikkert resultere i meget farlige situationer for både den hårde og den bløde trafik, der bevæger sig mod vest i og efter det store lyskryds. Allerede nu snævrer kørebanen ind fra to til én lige efter krydset, hvilket ofte giver asen og masen blandt bilerne.

Nu skal det 'krydres' med trafik, der ønsker at dreje af mod BOXIT, og derfor sænker hastigheden på samme sted, som andre accelererer op.

Cyklisterne!? Man må håbe, at der bliver overskud til at tage hensyn til dem også..!

Det bliver i perioder et rigtig farligt sted, som ikke overgås af E45 ved Ejer Bavnehøj, Horsens eller Randers..!

Ydermere kan denne adgangsvej meget vel betyde meget mere trafik på Håndværkervej og Garvervej, da stikvejen rundt om BOXIT i et eller andet omfang vil kunne benyttes som smutvej af alle, der kommer fra øst og har ærinde/bor i kvartererne omkring Herman Bangs Vej, Kjeld Abells Vej og I.P. Jacobsens Vej.

Også folk, der skal op ad Ballevej/H.C. Andersens Vej kan meget vel se en fordel i at dreje af ved depotbygningen, da de derved undgår lyskrydset Nordre Ringvej/Navervej.

Det vil sige, at man på især Håndværkervej, men også Garvervej, kan forudse gennemgående trafik til hele Balle-området - som intet har med depotbygningen at gøre; men er et resultat af depotbygningens opførelse..!

Håndværkervej er for nuværende en lukket vej uden ret meget trafik; men udsigten til flere hundrede biler og lastbiler i hverdagene er bekymrende!

Der vil komme en kraftig øgning af både let og tung trafik på Håndværkervej. Trafik der drejer ind ved lyskrydset Nordre Ringvej/Navervej og som alene har ærinde i depotbygningen..!

Har man i den forbindelse tænkt på omkostningerne og mulighederne for at anlægge fortove og cykelstier på Håndværkervej?

En absolut nødvendighed bare for at bibeholde et minimum af trafiksikkerhed på vejen.

Brandfaren..!

Er det gennemtænkt at placere en sådan depotbygning tæt på bebyggelse, hvis man tænker på brandfaren og mulighederne for at evakuere sådan et sted? Ingen ved, hvad folk og firmaer opbevarer af potentielt brandfarlige materialer, apparater eller væsker.

Javist, BOXIT har ganske vist deres regler om sådanne; men bliver det tjekket..?

Uanset, så er depotets beliggenhed klods op ad et tæt bebygget område ikke særlig gennemtænkt. Det skulle ligge på en mark (i et industriområde) med langt til nærmeste bebyggelse!

Løsningen må være at anlægge opbevaringsdepotet i et erhvervs-/industri kvarter udenfor bymæssig bebyggelse - ligesom man gør alle andre steder i landet.

Der findes mange gode alternative muligheder i Silkeborg - i øst, nord og vest, hvor der ligger fine industriområder med rigtig gode tilkørselsforhold...

Jeg er i al sin enkelthed rystet over, at man kan finde på at forslå en placering som Viborgvej 31 til en så 'trafikeret' og stor kolos af en depotbygning, og håber inderligt at fornuften i sidste ende vil sejre i Silkeborg Kommune..!

Ole Korsholm, Garvervej 8.

Høringssvar

Id: 1663

BOXIT

Dato: 2-2-2025

Høringssvar

Jeg har meget svært ved at forstå at kommunen placerer et byggeri som Boxit i et beboelsesområde uden hensyntagen til borgerne fordi:

- Det bliver et meget stort/højt byggeri som kommer til at dominere hele området. Et byggeri vi som borgere skal kigge på/ind i hver dag.
 - Det bliver til stor gene for borgerne i området pga. øget trafik.
 - Selv om Håndværkervej er bred er det allerede på nuværende tidspunkt usikkert at færdes som fodgænger og cyklist da der hverken er fortov eller cykelsti og samtidig dårlig belysning. Mange der skal ind til butikker i området kører "med hovedet under armen". Frygter at dette problem kun bliver værre.
 - Ved evt. brand er vi som nære naboer til Boxit i risiko for at blive udsat for røg. Vi beboerne nord for Boxit har kun mulighed for at forlade området med bil via Håndværkervej. Hvad skal vi gøre i sådant et tilfælde og især hvis man er gangbesværet?
 - Som beboer i et boligområde er det svært at forstå at der i Silkeborg ikke kan findes en bedre placering til sådant et stort byggeri, f.eks. ved motorvejsafkørslen ved Funder.
 - Jeg finder det beskæmmende at kommunen kan ændre lokalplanen som I finder bedst. Det gør det svært som borger at have tillid til det offentlige.
-

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke stor og dominerende lagervirksomhed i området og er bekymret for den øgede trafik.
 2. Der mangler fortov, cykelsti og belysning på Håndværkervej.
 3. Bekymring om brand.
 4. Byggeriet bør placeres ved motorvejsafkørslen til Funder.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Forhold om brand behandles i byggesagen.
4. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Øget trafikbelastning

Dato: 2-2-2025

Høringssvar

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den foreslåede ændring af lokalplan 131.03, der muliggør opførelsen af en BOXIT. Min modstand bygger på følgende væsentlige punkter:

1. Afvigelse fra oprindelig anvendelse

Den oprindelige lokalplan 131.03 for Del Håndværkervej blev udarbejdet med det formål at skabe et planlægningsmæssigt grundlag for opførelse af erhvervsbyggeri og et mindre antal parcelhuse.

Opførelsen af et stort lagerhotel som BOXIT afviger markant fra denne oprindelige planlægning, især hvis det placeres i umiddelbar nærhed af eksisterende boliger.

2. Overskridelse af fastsatte bygningshøjder

Ifølge den oprindelige lokalplan er der fastsat bestemmelser om et maksimalt etageantal og en maksimal bygningshøjde. Den foreslåede BOXIT-bygning, der planlægges at være op til 18 meter høj og bestå af 4-5 etager, overskrider disse fastsatte grænser betydeligt.

3. Visuel påvirkning og skyggegener

En bygning af denne størrelse vil dominere områdets skyline og medføre betydelige skyggegener for de omkringliggende boliger. Dette vil forringe både det visuelle miljø og beboernes livskvalitet.

4. Øget trafikbelastning

Med etableringen af BOXIT forventes en markant stigning i trafik fra varebiler, trailere og kunder. Dette vil belaste vejnettet omkring Håndværkervej og Ndr. Ringvej yderligere og potentielt skabe trafikale udfordringer.

5. Manglende overensstemmelse med miljøklasser

Den nye lokalplan tillader virksomheder i miljøklasse 1-2.

Det er uklart, om BOXIT's aktiviteter falder inden for disse klasser, hvilket kan medføre miljømæssige udfordringer for nærområdet.

6. Alternativ placering

Jeg opfordrer kommunen til at overveje alternative placeringer for BOXIT i eksisterende erhvervsområder, hvor et sådant byggeri vil være mere passende og ikke påvirke boligområder negativt.

Konklusion

På baggrund af ovenstående argumenter opfordrer jeg kommunen til at afvise den foreslåede ændring af lokalplan 131.03 og i stedet bevare områdets oprindelige planlægning. Dette vil sikre, at både erhvervs- og boligområder udvikles i harmoni med de fastsatte retningslinjer og til gavn for alle borgere.

Jeg ser frem til en bekræftelse på modtagelsen af denne indsigelse samt en redegørelse for, hvordan kommunen vil tage højde for mine bekymringer.

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med afvigelser fra oprindeligt plangrundlag.
2. Bekymring om skyggegener.
3. Bekymring om øget trafik og medfølgende gener.
4. Spørgsmål om miljøklasser.
5. Lagervirksomhed hører hjemme i et industriområde.

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Der er foretaget skyggeanalyser, som viser, at der vil være visse gener med skyggekast. Bekymringen videresendes til byrådet.
3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
4. Lokalplanen giver mulighed for afværgeforanstaltninger, så grænseværdier kan overholdes.
5. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Høringssvar

Id: 1665

Vedrørende Byggeriet af Boxit

Dato: 3-2-2025

Høringssvar

eg mener ikke, at opførelsen af en BOXIT-depotbygning på nævnte adresse er hensigtsmæssig.

BOXIT-bygningen er af en helt anden karakter end det, der oprindeligt er tænkt for området. Dette ses tydeligt ved det, at kommuneplanen for området kun tillader 2 etager og en maksimal byggehøjde på 8,5 meter.

Nu ønskes en udvidelse af bebyggelsesprocenten fra 75 til 150% og man ønsker at øge det maksimale antal etager fra 2 til 5, og byggehøjden fra 8,5 til knap 18 meter..!

Det er mere end en fordobling af det tilladte på alle parametre!

Placeringen helt uhensigtsmæssig. Sådant en bygning hører hjemme i et industri kvarter - ja, eller hvad var der egentlig galt med den oprindelig planlagte placering på Sanistål-grunden?

BOXIT-bygningen bliver en kolos lige op til et beboelsesområde - en stor og klodset bygning alt for tæt på almindelige menneskers hjem.

Bygningen pynter absolut ikke, og den vil flytte et helt boligkvarter ind i et industriområde! Samtidig vil rigtig mange beboere blive frataget lys og udsigt. Ydermere vil deres boliger ganske sikkert miste meget værdi - ikke bare i kontanter; men rigtig meget i forhold til trivsel.

Depotbygningen er en 'industri' af en helt anden karakter, end der hidtil har været plads til i kvarteret. Indtil nu har der kun været plads til forholdsvis rolige aktiviteter som (mange) små erhvervsdrivende, bilforhandlere, værksteder og kontorbygninger, der har haft begrænset med trafik, især tung trafik.

Med en depotbygning bliver der aldrig ro i kvarteret mere. Man bliver flyttet ind i et industri kvarter.

Trafiksituationen i området vil blive ændret markant, og trafiksikkerheden reduceres betydeligt!

Adgangsvej fra Nordre Ringvej..!

Så derfor er det nye og store lyskryds Nordre Ringvej/Viborgvej modificeret, så det indeholder en 'rigtig' afkørsel fra øst ind til depotbygningen!?

Det vil helt sikkert resultere i meget farlige situationer for både den hårde og den bløde trafik, der bevæger sig mod vest i og efter det store lyskryds. Allerede nu snævrer kørebanen ind fra to til én lige efter krydset, hvilket ofte giver asen og masen blandt bilerne.

Nu skal det 'krydres' med trafik, der ønsker at dreje af mod BOXIT, og derfor sænker hastigheden på samme sted, som andre accelererer op.

Cyklisterne!? Man må håbe, at der bliver overskud til at tage hensyn til dem også..!

Det bliver i perioder et rigtig farligt sted, som ikke overgås af E45 ved Ejer Bavnehøj, Horsens eller Randers..!

Ydermere kan denne adgangsvej meget vel betyde meget mere trafik på Håndværkervej og Garvervej, da stikvejen rundt om BOXIT i et eller andet omfang vil kunne benyttes som smutvej af alle, der kommer fra øst og har ærinde/bor i kvartererne omkring Herman Bangs Vej, Kjeld Abells Vej og I.P. Jacobsens Vej.

Også folk, der skal op ad Ballevej/H.C. Andersens Vej kan meget vel se en fordel i at dreje af ved depotbygningen, da de derved undgår lyskrydset Nordre Ringvej/Navervej.

Det vil sige, at man på især Håndværkervej, men også Garvervej, kan forudse gennemgående trafik til hele Balle-området - som intet har med depotbygningen at gøre; men er et resultat af depotbygningens opførelse..!

Håndværkervej er for nuværende en lukket vej uden ret meget trafik; men udsigten til flere hundrede biler og lastbiler i hverdagene er bekymrende!

Der vil komme en kraftig øgning af både let og tung trafik på Håndværkervej. Trafik der drejer ind ved lyskrydset Nordre Ringvej/Navervej og som alene har ærinde i depotbygningen..!

Har man i den forbindelse tænkt på omkostningerne og mulighederne for at anlægge fortove og cykelstier på Håndværkervej?

En absolut nødvendighed bare for at bibeholde et minimum af trafiksikkerhed på vejen.

Brandfaren..!

Er det gennemtænkt at placere en sådan depotbygning tæt på bebyggelse, hvis man tænker på brandfaren og mulighederne for at evakuere sådan et sted? Ingen ved, hvad folk og firmaer opbevarer af potentielt brandfarlige materialer, apparater eller væsker.

Javist, BOXIT har ganske vist deres regler om sådanne; men bliver det tjekket..?

Uanset, så er depotets beliggenhed klods op ad et tæt bebygget område ikke særlig gennemtænkt. Det skulle ligge på en mark (i et industriområde) med langt til nærmeste bebyggelse!

Løsningen må være at anlægge opbevaringsdepotet i et erhvervs-/industri kvarter udenfor bymæssig bebyggelse - ligesom man gør alle andre steder i landet.

Der findes mange gode alternative muligheder i Silkeborg - i øst, nord og vest, hvor der ligger fine industriområder med rigtig gode tilkørselsforhold...

Jeg er i al sin enkelthed rystet over, at man kan finde på at forslå en placering som Viborgvej 31 til en så 'trafikeret' og stor kolos af en depotbygning, og håber inderligt at fornuften i sidste ende vil sejre i Silkeborg Kommune..!

Ole Korsholm, Garvervej 8.

Høringssvarbilag 1

Resume af høringssvar

1. Lagervirksomhed hører hjemme i et industriområde.
2. Utilfreds med etablering af lagervirksomhed på 18 meter i et boligområde.
3. Bekymring om tung trafik.
4. Bekymring om trafiksikkerhed for de bløde trafikanter.
5. Bekymring om brandfare.

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Udbygning af centerområdet vil medføre øget trafik uanset hvilken type virksomhed, der etablerer sig i området. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.
4. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
5. Forhold omkring brand håndteres i byggesagen.

tilkørselsforhold til lagervirksom i Balle lokalplan nr. 12-035

Dato: 3-2-2025

Høringssvar

En del af Håndværkervej er privat fællesvej. Jeg kan se ud fra lokalplanforslaget, at der er udkørsel fra virksomheden til Håndværkervej på den del, som er en privat fællesvej. Vil det så betyde, at den private fællesvej skal omdefineres til almindelig kommunal vej. Hvis den ikke bliver dette, skal lodsejerne vel betale for at virksomhedens brugere benytter denne vej f.eks. i form af vedligeholdelse og reetablering af vejen, når der skal lægges ny asfalt på. I så fald af vejen omdefineres må det vel så også betyde, at kommunen fremover varetager vedligeholdelse af vejen, vinterbekæmpelse og betaling af gadelys.

Der står i forslaget at bygherre skal afholde udgifterne vedr. etablering af ind/udkørsel til Håndværkervej. Når denne adgang laves af bygherren, har kommunen så adgang til at nedlægge veto, hvis adgangen ikke stemmer overens med gældende regler på vejområdet. Og får ind/udkørslen på Håndværkervej ikke betydning for bredden på den del af Håndværkervej, som skal benyttes af brugerne til lagervirksomheden. Hvem skal betale for en evt. udvidelse af Håndværkervej, hvis dette bliver nødvendigt.

Det er nævnt i materialet, at der vil komme lastbiler (sættevogne) på over 20 meter. Det er svært at gennemskue, hvordan en sådan stor lastvogn kan kunne manøvrere rundt på den smalle del af Håndværkervej. Vi der bor her, har set flere eksempler på busser og store lastbiler som har måtte bakke ned af Håndværkervej, når de var kommet op til vores boliger. Og det ser ikke helt ufarligt ud.

Kunne det være en mulighed at forbyde ind/udkørsel på Håndværkervej af lastbiler?

En del af Håndværkervej er betegnet som industrikvarter. Hvilket betyder, at der af og til holder parkerede lastbiler og sættevogne på Håndværkervej. Når der kommer et lagerhotel med forventet ind- og udkørsel af lastvogne, kan det vel antages, at der ind i mellem vil være en parkeret sættevogn mv. på Håndværkervej. Når der så samtidig med kommer en øget trafik på Håndværkervej, må det antages at få betydning for trafikikkerheden på Håndværkervej. Dette ses i lyset af, at der ikke er fortov på Håndværkervej og derfor går alle personer ude på vejen.

I forslaget er nævnt at ind- og udkørsel forbydes fra kl. 22 indtil næste morgen for ikke at overstige grænserne for støj. Hvorfor så ikke forbyde ind- og udkørsel fra kl. 19 indtil næste morgen.

I forslaget er der nævnt, at der skal etableres et støjhegn i det vestlige skel. Det lyder fornuftigt i forhold til at formindske støjen i vestlig retning. Kan det garanteres, at støjen forbliver inde på lagervirksomhedens område eller vil det betyde at støjen flytter mod øst. Og derudover i hvilken højde forventes det, at støjhegnet skal etableres?

Resume af høringssvar

1. Spørgsmål omkring vejadgang til lagervirksomheden fra Håndværkervej, herunder om det bliver en kommunal vej.

2. Spørgsmål omkring støj.

Kommunens svar

1. Vejen vil forblive privat fællesvej. Silkeborg Kommune kan hjælpe med fastsættelse af fordelingsnøgle for bidrag til bl.a. vedligehold af vej. Silkeborg Kommune skal godkende ny vejadgang i forbindelse med et vejprojekt.
2. Forhold omkring støj kan læses i rapporten
her: <https://silkeborglokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/media/bsbn3542/stoejvurdering-og-beregninger-v3pdf.pdf>

Høringssvar

Id: 1667

Uforsvarlige byggeplaner

Dato: 3-2-2025

Høringssvar

Husk på I er folkevalgte, og der er snart kommune og regional valg igen:-)

Der er I disse byggeplaner omkring BOXIT v. Viborgvej overhovedet ikke taget hensyn til andre end BOXIT. Beboer i og omkring håndværkervej, bliver slet ikke hørt, eller retter det forstiller men at de gør, men der bliver i hvert tilfælde ikke lyttet. Der er så mange rigtige gode grunde til at denne bygning skal bygges det sted der først var planlagt, på den gamle SaniStål grund. Hvor det ikke vil skæmme eller generer boligejer. Men hvor det tværtimod ville falde bedre ind i et område med allerede høj bygninger.

Trafikken på både Håndværkervej og Ringvejen vil blive mere omsiggribende med den påtænkte placering. Håndværkervej er allerede i dag i aftentimerne og I weekenderne en farlig vej at bevæge sig ud på, uden hverken fortove eller cykelstier og med kun ringe belysning. Nu vil man så oven i det også belaste den med tung trafik, med fare for ulykker. Man har slet ikke taget højde for, at denne vej ender blindt, og hvis man har oplevet et tung køretøj der er kørt forkert på håndværkervej og det sker ofte, og skal derfra igen, kun ved at bakke, for det er den mulighed der er. Kan man vel godt forstille sig det scenarie og faren derved.

Samtidig er der allerede i dag udfordringer, når bilister kommer fra øst mod vest i det store kryds, og skal flette ind fra 2 til 1 vejbane. Der bliver i dag allerede kørt om kap for at nå først til indfletningen. Nu vil man så oven i lave en tilkørselsvej fra BOXIT grunden ud på denne Ringvej lige omkring hvor der flettes ind. Det er med stor risiko for sammenstød, og for menneskeliv.

Kære Byråd

Det er simpelthen en ommer, den beslutning I er nær ved at tage er hovedrystende, og helt ude af proportioner og skæmmende for vores ellers så smukke by og byggeriet omkring Center nord, med lave bygninger. Vælg dog Gl. Sanistål grunden, eller endnu bedre få den bygget tættere på motorvejen.

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke lagervirksomhed i området. Bør placeres på SaniStål-grund.
 2. Bekymring om tung trafik på Håndværkervej.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Udbygning af centerområdet vil medføre øget trafik uanset hvilken type virksomhed, der etablerer sig i området. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.

Høringssvar

Id: 1668

Høringssvar til lokalplan 12-035

Dato: 3-2-2025

Høringssvar

Der henvises til vedhæftede høringssvar.

Resume af høringssvar

Tom vedhæftning

Kommunens svar

Vedhæftning kan ses i anden mail fra Jørgen Dalsgaard

Høringssvar

Id: 1669

Støj og øget trafik

Dato: 4-2-2025

Høringssvar

Jeg er meget uforstående over for, hvorfor Boxit skal placeres i et boligområde. Hvorfor ikke placere det ved motorvejen i stedet for at få tungt trafik igennem byen?

Da vi flyttede til byen var vi opmærksomme på, at der ikke måtte være en tom grund eller skov, som nabo, da silkeborg kommune ikke er til at stole på og blot laver lokalplanerne om efter godtbefindende. Det er utrygt at man ikke kan regne med lokalplanerne.

Resume af høringssvar

1. Foreslår, at lagervirksomhed placeres nær motorvejen og ikke ved et boligområde.
 2. Utrygt, at man ikke kan regne med gældende planlægning.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv. Bekymring om en placering nær boliger videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1670

Boxit lagervirksomhed.

Dato: 4-2-2025

Høringssvar

Jeg er imod opførelse af boxit, der er modstridende med lokalplanen med mange højdemeter og er respektløs overfor naboerne, som bor i området ved at give så meget dispensation på højde. Derudover er bygningen en øjebæ, som ikke arkitektonisk passer ind til området og slet ikke med den forslået højde.

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke lagervirksomhed i området.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1671

Lokalplan 12-035 Høringssvar ang lagervirksomhed i Balle (Boxit)

Dato: 4-2-2025

Høringssvar

Vedhæfter fil med høringssvar. Mvh Mette Humlum

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med etablering af lagervirksomhed i et boligområde.
 2. Bekymring om øget trafik på Håndværkervej og medfølgende gener.
 3. Bekymring om trafiksikkerhed for de bløde trafikanter.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Det er total uforståeligt, at politikerne i Silkeborg mener det er vigtigt at lave en lokalplan om, for at tilgodese et stort og højt erhvervsbyggeri klods op ad et større boligområde.

Denne ændring er kun til gavn for de få – men til stor gene og skade for de mange, som i dette tilfælde er borgere i Silkeborg.

Hvem er det til gavn for.

I ønsker mere grønt i Silkeborg.

Vi er et mindre bynært område på Håndværkervej.

Vi i Gilholm bor i en lille oase med Udsigten/bakken mod nord.

Aktuel og nugældende lokalplan er til gavn for os, da der ikke med den vil blive bygget høje industribygninger. Laves der om på dette, vil vi komme til at ligge i et hul og med færre direkte soltimer.

Samtidig har vi det nye og store vejkryds på Viborgvej.

Det kan blive sværere at sælge vores boliger – de vil blive mindre værd.

Hvorfor er det vigtigt at ødelægge området.

Lokalplanforslagets formål er at sikre at området kan anvendes til centerområde, herunder lagerhotel med depotrum og butik.

Hvorfor er det så vigtig, at lige dette mindre område skal bruges til lagerhotel.

Havde I selv boet her i området, var det aldrig kommet på tale.

Ifølge artiklen fra Midtlyllands Avis onsdag d.5.10 får Martin Jacobsen dette spørgsmål:

Hvorfor vælger I at arbejde videre med lokalplanen på trods af de mange kritiske høringsvar.

Martin svarer: Det gør vi ud fra en tro på, at vi i sidste ende kan ramme et projekt alle kan leve med.

Og nej **Martin, du respekterer ikke alle vores konstruktive og kritiske holdninger.**

Der er langt bedre muligheder for at bygge lagerhotel længere ude af Viborgvej og dermed tættere på en motorvejsafkørsel. Eller i Funder, hvor der er et industriområde også ved en motorvejsafkørsel.

Ind- og udkørslen vil blive nemmere og mere tilgængelig i disse områder

Udfordringerne er også udover tdl nævnte med bl.a højde, byggeprocenten, trafikale udfordringer:

- at der skal laves en udkørsel til ringvejen, som ligger tæt på det store kryds. Dette vil medføre hyppige skift af antal vejbaner indenfor en meget kort afstand. Samtidig vil der komme store udfordringer for cyklisterne. Alt i alt vil der være en langt større risiko for trafik uheld.
- Udkørsel til Håndværkervej vil også medføre større risiko for trafikuheld. Håndværkervej er en mørk vej uden fortov eller cykelsti. Håndværkervej befærdes dagligt af småbørnsfamilier med bl.a barnevogne og børn på små cykler.
- Er I opmærksomme på, at I nemt rammer ind i et privat område. Fra og med de armerede sten er det privatvej.

Jeg bekymrer mig om politikernes manglende troværdighed, og i den måde, der tages beslutninger på.

I inviterer til høring og borgermøde og høring nu igen.

Hvad hjælper det, hvis I ikke lytter til os.

Hvorfor skal vi høres, hvis I har taget en beslutning.

Det er en nyfortolkning af 'Kejserens nye klæder'

Høringssvar

Id: 1672

Uegnet placering

Dato: 4-2-2025

Høringssvar

Området er i forvejen ramt af meget trafik, hvorfor en virksomhed med udelukkende kørende besøgende kun vil forværre trafikken og miljøet.

Man bør i stedet undersøge muligheden for at placere bygningen tættere på motorvejen og uden for almindelig bolig område. Det kunne eksempelvis være ved at placere byggeriet i nærheden af afkørsel 33 (Funder) på Silkeborg/herning motorvejen

Resume af høringssvar

1. Foreslår, at lagervirksomhed placeres nær motorvejen og ikke ved et boligområde.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv. Bekymring om en placering nær boliger videregendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1673

Indsigelse mod byggeriet af Boxit

Dato: 5-2-2025

Høringssvar

Planen bør opgives. Et lager hører hjemme ude ved motorvejen (fordi det er grimt og giver tung trafik med farlig støj og os). Stedet egner sig bedre til beboelse eller et samlingssted, da det er tæt på indkøb, ringvej og bynært.

Resume af høringssvar

1. Foreslår, at lagervirksomhed placeres nær motorvejen og ikke ved et boligområde.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv. Bekymring om en placering nær boliger videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1674

Indsigelse mod foreslået ændring

Dato: 5-2-2025

Høringssvar

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den foreslåede ændring af lokalplan, som vil muliggøre opførelsen af en BOXIT-bygning.

Trafikbelastningen i området er allerede høj, og en virksomhed, der primært tiltrækker bilister, vil kun øge både trængsel og miljøbelastning. Det vil derfor være mere hensigtsmæssigt at overveje en placering nær motorvejen og væk fra beboelsesområder.

Resume af høringssvar

1. Foreslår, at lagervirksomhed placeres nær motorvejen og ikke ved et boligområde.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv. Bekymring om en placering nær boliger videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1675

Boxit

Dato: 7-2-2025

Høringssvar

Jeg er bekymret for, at Boxit vil øge mængden af almindelig og tung trafik på særligt Håndværkervej som vi dagligt cykler på med vores børn. Jeg opfordrer derfor til at finde en alternativ placering, hvor trafikken ikke belaster på samme måde.

Derudover er det en stor, massiv og høj bygning, som vil være til gene for naboerne.

Resume af høringssvar

1. Bekymring om øget trafik på Håndværkervej og medfølgende gener - også visuelle gener.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1676

NEJ TAK TIL BOXIT

Dato: 7-2-2025

Høringssvar

BOXIT hører sig ikke til i et villa kvarter. Et fredeligt familie kvarter, hvor der uundgåeligt vil komme mere trafik i enden af Håndværkervej. Der er ikke fortov og cykelsti, og bygningen egner sig langt bedre i et industri kvarter. Bygningen vil fjerne den hyggelige stemning der er, og den vil være en skændsel så langt øjet rækker.

Resume af høringssvar

1. Foreslår, at lagervirksomhed placeres nær motorvejen og ikke ved et boligområde.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv. Bekymring om en placering nær boliger videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1677

Hvorfor?

Dato: 7-2-2025

Høringssvar

Det virker underligt hvis dette er den bedste placering kommunen kan finde til dette formål. Der må være væsentligt bedre egnede lokationer nærmere motorvejen og uden at ligge klods op af eksisterende boliger.

Resume af høringssvar

1. Foreslår, at lagervirksomhed placeres nær motorvejen og ikke ved et boligområde.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv. Bekymring om en placering nær boliger videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1678

Malplaceret

Dato: 7-2-2025

Høringssvar

Det giver for mig ingen mening at lægge så stor en industribygning direkte op at et etableret beboelsekvarter. Få nu flyttet mere industri ud af byen og prioriter boliger centralt. Området har tidligere været præget af lav bebygning og det projekt vil skille sig udseendemæssigt markant negativt ud.

Resume af høringssvar

1. Lagervirksomhed hører hjemme i et industriområde.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Høringssvar

Id: 1679

Højde på byggeri

Dato: 7-2-2025

Høringssvar

Jeg forstår ikke hvorfor der skal bygges så højt. Intet i det område er i den højde eller i nærheden af det.

Det vil skæmme området og stå som en kontrast til det ellers nydelig papirstårn. det ligner ikke at der kan komme andet i det område, som ville kunne matche højden, hvorfor der bare vil stå en enlig pæl.

Byg lavere, eller byg det ude ved motorvejen, hvor der i forvejen er høje industribygninger. Den plads arter sig ikke til et så højt byggeri.

Jeg ville sagtens kunne se det fungere, hvis det var lavere. Måske tre etager, som et absolut maks.

Slutteligt er jeg bekymret for, hvor det arkitektoniske ambitionsniveau kommer til at ligge, når det er boxit der planlægger at bygge det...

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med etablering af så høj en lagervirksomhed i et boligområde.
 2. Foreslår, at lagervirksomhed placeres ved motorvejen.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Høringssvar

Id: 1680

Boxit

Dato: 7-2-2025

Høringssvar

Dette byggeri og den trafik det vil medføre hører ikke hjemme i et villakvarter.

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke lagervirksomhed i området.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1681

Lagerbygning i Balle jvf ændring i lokalplan

Dato: 8-2-2025

Høringssvar

Vi ser os uforstående overfor ønsket om at ændre lokalplanen, så der kan opføres lagerbygning i beboet område i Balle.

En lager bygning af den størrelse hører til uden for byskiltet eller i industrikvarteret - ikke i et boligområde med skole og mange børn ifht den øgede trafik, en sådanne bygning vil generere.

Resume af høringssvar

1. Lagervirksomhed hører hjemme i et industriområde.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Høringssvar

Id: 1682

Boxit

Dato: 8-2-2025

Høringssvar

Silkeborg kommune og byrådet sejler.

Mere klart kan det vidst ikke siges.

Hvis i godkender dette byggeri, må jeg indrømme at prikken over i'et er nået, ift jeres inkompetance.

Flere byggerier i kommunen er ude af tråd med hvad Silkeborg er (var). Det er jeres skyld. I godkender og accepterer vennetjenester og aftaler i øst og vest.

Tror det er alment kendt at dette byggeri sker, da aftalerne er lavet. Som det plejer.

Problemer med jer politikere er, i er karriere politikere. Det bliver man kun men vennetjenester, lokumsaftaler og cigarklubber.

Og hvis i virkelige synes Boxit er verdens bedste ide lige præcis der, så synes jeg i som byråd og kommune burde, enten købe grundene fra de borgere der bliver ramt, eller tilbyde at bytte bolig med dem. For der er jo minimal gene ved det byggeri-ikke sandt!

Resume af høringssvar

1. Udtrykker generel utilfredshed med projektet og processen.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1683

Boxit

Dato: 8-2-2025

Høringssvar

Boxit nej tak

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke lagervirksomhed i området.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1684

Lagervirksomhed i Balle

Dato: 8-2-2025

Høringssvar

Jeg har oplevelsen af, at de samme forslag om at ændre lokalplaner bliver stillet igen og igen - og at afslag blot betyder genfremsættelse i større/højere version og at politikere ikke formår at stå fast.

Silkeborg - byen i grønt og blå - nu skæmmes byen af mangel på visionære, flotte arkitektoniske bygninger. Pengene styrer. ØV

Resume af høringssvar

1. Bekymring om at man ændrer i planlægningen for at tilgodese større og højere bebyggelser.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1685

Boxit hører ikke til her ud til motorvejen

Dato: 8-2-2025

Høringssvar

Boxit hører ikke til på en grund med dårlige til og fra kørsels veje.

Hvorfor placeres den ikke ved motorvejen hvor den ville høre til 🤔

Der bliver ikke hørt meget på de stakkels beboere der skal placeres midt i støj og ved siden af en beton klods.

Mvh Anette Johansen

Resume af høringssvar

1. Foreslår, at lagervirksomhed placeres nær motorvejen.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Høringssvar

Id: 1686

Boxit

Dato: 8-2-2025

Høringssvar

Bør anlægges på en grund nær motorvejen. Håndværkervej er ikke egnet til en så massiv trafik, som anlæggelse af Boxit vil give.

Resume af høringssvar

1. Foreslår, at lagervirksomhed placeres nær motorvejen.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Høringssvar

Id: 1687

Boxit

Dato: 8-2-2025

Høringssvar

Nej tak til en 18 meter høj Boxit-lagerhal – en massiv betonbygning i Balle, alt for tæt på boliger. Det skaber stor bekymring.

Nej tak til tung trafik på håndværker vej og mere tung trafik på Viborg vej. Det vil blive ledt til byen i stedet for væk fra den – bør vi ikke styre trafikken uden om Silkeborg i stedet for igennem den?

Nej tak til Mere trafik i Balle: Smutveje gennem boligområder vil skabe mere støj, trængsel og øge risikoen for bløde trafikanter

Nej tak til En massiv betonmur og tunge skygger: Den kolossale bygning vil kaste lange skygger over nærliggende boliger og haver, hvilket forringer udsigten, livskvaliteten og potentielt boligernes værdi

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med etablering af lagervirksomhed på 18 meter i et boligområde.
 2. Bekymring om tung trafik.
 3. Bekymring om skyggegener.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Udbygning af centerområdet vil medføre øget trafik uanset hvilken type virksomhed, der etablerer sig i området. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.
3. Skyggediagrammer viser, at der vil forekomme visse skyggegener. Bekymringen herom videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1688

Høringssvar vedr. Boxit byggeriet

Dato: 8-2-2025

Høringssvar

Se vedhæftede fil.

Resume af høringssvar

1. Mangelfuld rapport om Bilag-IV-arter.
-

Kommunens svar

1. Rapporten er udført af Rambøll, og forholdene er derfor undersøgt og vurderet af fagpersoner.

BOXIT. Lokalplan 12-035 – kommuneplantillæg 30 for et område til lagervirksomhed.

Byggeprojektet er her set i relation til lokalplanen og naturen i området – herunder særligt forholdet vedr. et 100 - 150 år gammelt nu fældet egetræ – de gamle delvis forfaldne bygninger og bilag IV arter af flagermus samt deres leve- yngle- og rastesteder.

Miljøscreeningen til Lokalplanen – er påbegyndt den 3. maj 2022 og afgørelsen om at planen skal miljøvurderes er først truffet den 24. november 2024.

Relevante klip fra miljøscreeningen:

Øvrige skov/træer. Oplysninger. Redegørelse:

På grunden stod der et enkeltstående halvt stort egetræ, som var overgroet med efeu.

Vurdering: Træet kunne være potentielt levested for flagermus og fugle. Træet er fældet udenfor flagermus yngleperiode og eksperter har vurderet at det ikke påvirker bestanden af flagermus.

Se afsnit om Bilag IV arter.

Konklusion: Mindre væsentlig miljøpåvirkning.

Bilag 4-arter Oplysninger Redegørelse:

Det store gamle egetræ og bygningerne på ejendommen var potentielt et levested for flagermus. **Vurdering:** Arealet har gennem en lang årrække været planteskole med bede og bygninger. De seneste år er arealet forstyrret af diverse oplag og tomme bygninger. Arealet udgør ikke et oplagt levested for odder, padder eller markfirben. Området er muligvis et levested for flagermus. Flagermuseksperter fra Rambøll har derfor besøgt området med henblik på at vurdere området i forhold til flagermus. På ejendommen har der været et stort gammelt egetræ, som var overgroet med efeu. Træet var potentielt et levested for flagermus. Træet blev fældet den 20. september 2022. En eventuel bestand af flagermus i træet vil derfor være flyttet. Måske til de nærliggende bygninger på grunden. Bygningerne på ejendommen er måske egnede til flagermus. Ejendommen er derfor gennemgået af Pestibus Skadedyrssikring. På baggrund af gennemgangen er der ikke fundet spor eller tegn på tilstedeværelse af flagermus i bygningerne.

Ifølge Rambøll er den økologiske funktionalitet for flagermus i området opretholdt ved det ansøgte projekt.

Konklusion: Mindre væsentlig miljøpåvirkning.

Bemærk:

Det pågældende egetræ – her beskrevet på to forskellige måder, som dels et halvt stort egetræ og dels et stort gammelt egetræ delvis overgroet med efeu, er andet sted vurderet til mellem 100 og 150 år gammelt. Det stod på grunden sammen med mindst to andre store træer - ikke egetræer - der ikke er fældet, og det havde tæt ved roden en diameter på over en meter.

Det pågældende egetræ er, som det er beskrevet i miljøscreeningen, ikke på noget tidspunkt besigtiget eller undersøgt af Silkeborg Kommune – det i miljøscreeningen anførte er beskrevet alene på oplysninger fra bygherren Boxit, firmaet Rambøll og et skadedyrsbekæmpelsesfirma, hvis ekspertkompetencer er ukendte i forhold til at vurdere tilstedeværelse af flagermus, som er særligt beskyttede og ikke et skadedyr.

Egetræet er som beskrevet fældet den 20. september 2022 og senere fjernet - altså i perioden, hvor lokalplanen er under udarbejdelse og ikke endelig vedtaget. Sædvanligvis må en bygherre ikke ændre på arealets tilstand, før planen er endelig vedtaget.

Relevant klip fra lokalplanens redegørelse – forhold til anden planlægning og rådgivning.

Naturbeskyttelse.

International naturbeskyttelse.

Silkeborg Kommune må ikke vedtage planer, der kan skade arter eller naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder, eller yngle- og rasteområder for arter på EU's habitatdirektivs bilag IV. Alle planer og projekter skal derfor vurderes i forhold til, om de kan skade Natura 2000-områder eller strengt beskyttede arter på direktivets bilag IV.

Silkeborg Kommune har ikke registreret bilag IV-arter i området. På baggrund af arealets tidligere brug som planteskole, dets beboelse og den efterfølgende periode uden anvendelse, vurderer Silkeborg Kommune, at området ikke tjener som habitat for arter på bilag IV. Der fandtes et ældre egetræ, hvorpå der voksede efeu. Det er ikke udelukket, at egetræet har været et habitat for flagermus. En notat om flagermus og en screening for miljøvurdering

konkluderer, at tilstedeværelsen af flagermus i egetræet ikke kan udelukkes. Flagermuskasser er installeret for at tjene som et nyt levested som det gamle egetræ tidligere potentielt udgjorde.

De eksisterende bygninger på ejendommen er blevet inspiceret uden at påvise tegn på flagermus. Før bygningerne kan rives ned, skal de inspiceres for flagermus igen, da de muligvis har taget ophold i bygningen siden inspektion.

Bemærk:

Igennem de senere år er der i Silkeborg Kommune i forbindelse med vedtagelse flere lokalplaner (f.eks. Lysbrolysningsplanen, Sommerfugleengen, Borgdalsvej m.fl.) sket det, projektereren/bygherren i flere tilfælde, før eller under udarbejdelse af lokalplanen for området, har fældet flere gamle træer – eller ryddet hele grunden for skov – før Silkeborg kommune har besigtiget området og udarbejdet en miljøscreening. I disse tilfælde har screeningen derfor medført, at vurderingen var, at der ved det projekterede byggeri ikke var nogen væsentlig indvirkning på miljøet og bilag IV-arter, idet forudsætningerne for deres muligheder for ophold nu allerede var fjernet.

Den samme fremgangsmåde synes nu at gentage sig her i denne sag, hvor Silkeborg Kommune ikke har haft lejlighed til at besigtige og undersøge træer, men alene bygger deres vurdering omkring flagermus/bilag IV-arter på en endog særdeles uprofessionel, overfladisk og mangelfuld rapport fra bygherrens rådgivere.

Efter træfældningen har bygherren tæt på stedet opsat to telefonpæle lignende stolper, hvorpå der er monteret en form for ”stækasser,” der angiveligt skulle kunne benyttes som raste- eller levesteder for flagermus. Denne opsætning kunne indikere, at der ved fældningen af træet blev konstateret, at flagermus havde haft opholds- eller levested i træet – hvorfor ellers opsætte flagermuskasser på stedet?

På det af Silkeborg Kommune arrangerede borgermøde om lokalplanen og byggeriet, i Medborgerhuset i Silkeborg den 23-01-2024, hvor repræsentanter fra bygherren var til stede, stillede jeg spørgsmålet om, hvem der havde fældet det gamle egetræ, og hvorfor det var fældet, samt hvem der efterfølgende havde opsat to træstolper med flagermuskasser, som dyrene kunne søge skjul eller ophold i.

En repræsentant for bygherren – Bent Knudsen - bekræftede, at egetræet var fældet og fjernet på foranledning af bygherren ”fordi det stod i vejen”. Efterfølgende var der opsat to træstolper (telefonpæle) med flagermuskasser. Spørgsmålet om hvorfor træet ”stod i vejen” og for hvad, samt hvorfor fældningen var sket, inden lokalplanen var færdigbehandlet og vedtaget, blev ikke oplyst. Kun at fældningen var sket med Silkeborg Kommunes accept.

På den baggrund finder jeg, at Silkeborg Kommune igen ikke på professionel og forsvarlig vis har søgt at beskytte de særligt beskyttede bilag IV-arter af flagermus, der måtte være i området.

Særligt med hensyn til de på ejendommen tilbageblevne gamle bygninger finder jeg, at den af bygherren foretagne undersøgelse af disse er fuldstændig værdiløs, ikke mindst på grund af at utætte tagkonstruktionerne, der består af såvel overtag samt undertag bestående af tætsiddende gamle brædder, kan give rige muligheder for raste- og levesteder for bilag IV-flagermus.

I den forbindelse bør Silkeborg kommune gennemgå og tage ved lære af en af flagermuseksperter professionel og grundig udført undersøgelse på adressen Gødvad Kirkevej 11, Silkeborg i forbindelse med lokalplan 13-025 for boligbyggeri i Resen.

Kommunen må forlange en sådan professionel, grundig og uvildig undersøgelse iværksat af de gamle bygninger på Boxit-grunden, for at sikre en eventuel bestand af flagermus, før disse eventuelt nedrives og derved ødelægger ophold- yngle- eller raste pladser for flagermusene tæt ved deres fourageringssted ved det fugtige og sumpede regnvandsbassin på nabogrunden.

Link til flagermusundersøgelsen fra Resen lokalplanen findes her:

[Flagermusundersøgelser Gødvad Kirkevej 11. 7. marts 2023 rev2.pdf](#)

Høringssvar

Id: 1689

Hvorfor??

Dato: 8-2-2025

Høringssvar

Hvorfor er kommunen interesseret i, at gå imod al sund fornuft, og bygge en 18 m. høj bygning midt i et boligområde, med mange børnefamilier? Når man har børn her i området, der skal færdes til og fra skole via håndværkervej bl.a. Det kan kun handle om penge, da alt strider mod lokalplanen!

Nej tak til Boxit på Viborgvej 32!

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med etablering af lagervirksomhed på 18 meter i et boligområde.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1690

Mod boxit

Dato: 9-2-2025

Høringssvar

Jeg er imod Boxit blandt andet på grund af den øget trafik på et sted, hvor der i forvejen er sammenfletning - det vil give endnu flere farlige situationer. Der mangler en rød tråd i byens arkitektur- alt for mange grimme, høje bygninger.

Resume af høringssvar

1. Bekymring om øget trafik.
 2. Der er for mange høje bygninger i byen.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1691

Boxit ud af Balle

Dato: 9-2-2025

Høringssvar

Da vi købte vores andelsbolig her på Håndværkervej, var det ikke, i følge lokalplanen, tilladt at bygge højere end 8,5 meter. Lokalplanen skal nu ændres, så det er tilladt at bygge op til 17 meter, samt det faktum, at Håndværkervej ikke længere vil være en lukket vej. Det giver øget trafik, støjgener, skygge for de omkringliggende huse samt det, at vores huse vil miste værdi grundet ovenstående. Forestil jer at bo op af en så stor bygning med skygge og larm – en kæmpe, negativ indvirkning på livskvaliteten.

Et af jeres argumenter for, at lagerbygningen ikke skal placeres ved Jysk Park er, at det ikke skal være det første man ser, når man kommer til Silkeborg. Det samme er vel gældende for dem der kommer fra Viborg, det er da præcist det samme! En kæmpe bygning som Boxit vil have stor indvirkning på livskvaliteten for de nærmeste naboer. Man tager ikke hensyn til, at det rammer de samme borgere, som også har fået kommunens største lyskryds til nabo. Dette har ramt området negativt hvad støj angår.

Vi er mange, der er påvirkede af jeres planer om, at der planlægges at bygge en Boxit bygning så tæt på hvor vi bor. Vi er både vrede, kede af det og frustrerede over, at der bare kan ændres i en lokalplan, hvor der er mange der bliver påvirket af jeres, for os, ligegyldighed med os borgerne.

I jeres tidligere svar til vores høringssvar skriver I:

"Bygherre har orienteret om, at det ikke er intentionen der skal være containere. Med lokalplanen ønsker vi at sikre, der ikke kan opstilles containere efter afsluttet byggefase."

Hvordan skal vi kunne stole på jer i dette? Igen er det vel bare at ændre lokalplanen, som I tidligere har gjort.

Et andet af jeres svar til høringssvarene er:

"Det er ikke intentionen der skal komme lastbiler til denne Boxit, da den primært henvender sig til private. Der kan dog komme enkelte lastbiler, men det forventes at være et mindre antal."

Igen spørger jeg: Hvordan skal vi kunne stole på jer? Og hvad er et mindre antal?

Silkeborg er kendt for at være en grøn by - en smuk by med skøn natur – vi vil være en outdoor hovedstad. Vis nu, at det også er det I vil og lav evt. en park, så det er det man ser, når man kommer til Silkeborg fra Viborg og ikke en kæmpe bygning.

Byrådet skal tænke sig en extra gang om, hvis de vil have tilfredse borgere, og borgere, der har tillid til byrådsmedlemmernes troværdighed. Vis os respekt og lad være med at ændre i lokalplanen, og vis os, at vi stadig kan have tillid til vores politikere i Silkeborg.

Så mit forbedringsforslag er - stop byggeriet af en lagerbygning så tæt på et boligområde!

I kan ikke være det bekendt!

Resume af høringssvar

1. Uacceptabelt at tillade så stor en overskridelse i højden på byggeriet i forhold til nuværende plangrundlag.
2. Stoler ikke på udmeldinger om, at der ikke forventes opstillet containere eller at det forventes, at der kun kommer få lastbiler.

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Bemærkningen videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1692

Byggeri af boxit

Dato: 9-2-2025

Høringssvar

Vi stemmer imod at boxit bygger en kæmpe bygning i boligkvarteret. Det skygger for beboerne og giver tung trafik på de små veje. Viborgvej er i forvejen blevet belastende at bo opad med al den trafikstøj efter krydset Viborgvej/Ndr.Ringvej blev lavet. Hvorfor bygger man ikke på Ndr.Højmarksvej hvor der er planer om udstykning.

Resume af høringssvar

1. Foreslår, at lagervirksomhed placeres et andet sted end i et boligområde, f.eks. på Nordre Højmarksvej.
 2. Bekymring om støj fra tung trafik.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.
2. Udbygning af centerområdet vil medføre øget trafik uanset hvilken type virksomhed, der etablerer sig i området. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.

Høringssvar

Id: 1693

Boxlt byggeri

Dato: 9-2-2025

Høringssvar

Sådan noget byggeri hører ikke til inden for bygrænsen! Placér dem ude ved motorvejstil- og afkørsler eller i et industrikvarter!

Resume af høringssvar

1. Lagervirksomhed hører hjemme i et industriområde.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Høringssvar

Id: 1694

Nej tak til storindustri i byzonen

Dato: 9-2-2025

Høringssvar

Øv for en grum tanke med en så stor klods af en industribygning som Boxit vil blive i byzonen. Kan virkelig ikke forestille mig at/forstå hvorfor politikerne vil forgrime Silkeborg frem for at forskønne.

Placer industribygninger i industriområdet hvor de hører til.

Resume af høringssvar

1. Lagervirksomhed hører hjemme i et industriområde.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Skyggeforhold og flagermus

Dato: 10-2-2025

Høringssvar

Jeg modsætter mig forslaget som er givet på baggrund af primært to ting: 1. skyggeanalysen er fejlåren og skal laves om og 2. rapporten der omhandler flagermus er mangelfuld og skal gentages.

Skyggeanalysen er foretaget og viser hvordan den foreslåede bygning kaster skygger over området. Der er billeder der viser simuleringer og der konkluderes hvilke huse vil blive påvirket af disse skygger. Rapporten nævner ikke Håndværkervej 49, selvom det er tydeligt at denne også bliver påvirket. Se eks. billederne i det vedhæftede (eks. 20 februar kl 08:00 mf.).

Den anden skyggerapport har også samme mangler. Derfor er rapporten ikke fyldestgørende og bør laves igen.

Flagermusrapporten, er ikke fyldestgørende da der ikke foreligger detaljer for hvor skadedyrsbekæmperen rent faktisk har kigget. Grunden er kæmpestor og der er mange egnede steder for flagermus at bo, det nævnes bl.a. i en rapport at et stort gammelt træ dækket med efeu kunne være et egnet bosted for flagermus; Dette træ er dog fældet, men der er stadig mindst ét stort træ dækket med efeu på grunden stadig og dette må derfor også anses for at være egnet. Vi kan høre og se flagermus flyve til og fra grunden cirka mellem april til oktober og især om sommeren. Jeg mener ikke at rapporten er fyldestgørende og skal laves igen med en grundigere analyse af området. Til reference er der sat flagermusekasser op sidste år og de står tomme, men det er ikke ensbetydende med at de ikke er på grunden, bare at de ikke har bosat sig dér - som de nok ville gøre hvis de allerede havde et andet sted at bo.

Resume af høringssvar

1. Skyggeanalysen er ikke korrekt og bør laves om. Det er ikke nævnt, at der er skyggekast på håndværkervej 49.
 2. Flagermusanalysen er ikke korrekt og bør laves om.
-

Kommunens svar

1. Det er korrekt, at skyggediamgrammer viser skygge på Håndværkervej 49. Dog i mindre omfang end flere øvrige ejendomme. Generelt er det vurderet, at lagervirksomheden vil medføre skyggegener i et begrænset omfang - også i sommerhalvåret. Der er vedhæftet yderligere skyggediagrammer.
2. Rapporten er udført af Rambøll, og forholdene er derfor undersøgt og vurderet af fagpersoner.

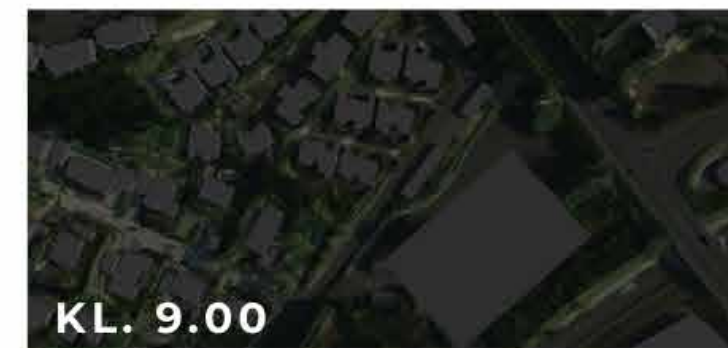
SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31
20. JANUAR

20. FEBRUAR

20. NOVEMBER

20. DECEMBER



SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. JANUAR

KL. 9.00

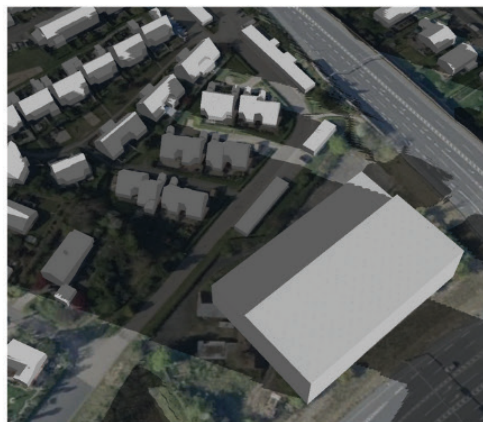


KL. 10.00



20. FEBRUAR

KL. 8.00



KL. 9.00



20. MARTS

KL. 7.00



KL. 8.00



20. APRIL

KL. 6.00



KL. 7.00



SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. MAJ

KL. 5.00



KL. 6.00



20. JUNI

KL. 4.00



KL. 5.00



20. JULI

KL. 4.00



KL. 5.00



20. AUGUST

KL. 5.00



KL. 6.00



SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. SEPTEMBER

KL. 6.00



KL. 7.00



20. OKTOBER

KL. 7.00



KL. 8.00



20. NOVEMBER

KL. 8.00



KL. 9.00



20. DECEMBER

KL. 9.00



KL. 10.00



Høringssvar

Id: 1696

Boxit nej tak

Dato: 10-2-2025

Høringssvar

Kære politikere

At ligge en boxit i "midtbyen" er tåbeligt - dertilhørende tung trafik både til og fra området. Bløde trafikkanter udsættes for fare og vi skal ikke have mere tung trafik i området ej heller på Borgergade hvor kapaciteten er minimal. At de mange meter i højden genere naboer mm. Er ikke gennemtænkt. Sådan et projekt hører sig til i et industri kvarter hvor infrastrukturen er til det og gener er begrænset - det er en ommer. Et lille opråb til jer politikere - I er valgt ind pga os - respekter os og tå nogen ordentlige beslutninger og værn om vores hårdt tjente skatte kroner.

Mvh

Leif Juhl Zimmermann

Christina Dam

Resume af høringssvar

1. Lagerhotel hører hjemme i et industriområde.
 2. Bekymring om tung trafik.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.
2. Udbygning af centerområdet vil medføre øget trafik uanset hvilken type virksomhed, der etablerer sig i området. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.

Høringssvar

Id: 1697

Nej tak

Dato: 10-2-2025

Høringssvar

Jeg bliver ikke direkte ramt. Men synes som boligejer at det er ekstremt skræmmende man ikke kan stole på lokalplaner. Det giver ingen mening at bygge det så centralt, det går meget ud over boligejere. Desuden er det farligt for de bløde trafikanter. Flyt det ud til motorvejen.

Resume af høringssvar

1. Bekymring om trafik.
 2. Bør flyttes ud til motorvejen.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Høringssvar

Id: 1698

Boxit nej tak

Dato: 10-2-2025

Høringssvar

Det giver ingen mening med Boxit i et almindeligt beboelses område. Infrastrukturen er ikke egnet til den øgede trafik det vil medføre. Boxit er en god idé, men placer det et sted hvor det ikke er til så stor gene, og hvor infrastrukturen vil kunne bære det.

Resume af høringssvar

1. Ønsker lagervirksomhed placeret et sted med bedre indfrastruktur.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1699

Boxit

Dato: 10-2-2025

Høringssvar

Mener man stille alle i Silkeborg dårlig byens rygte ved vi ikke længere kan stole på lokalplanen. Samt jeg troede vi ville have den tunge trafik væk fra byen og ikke mere ind

Resume af høringssvar

1. Bekymring om tung trafik ind til byen.
-

Kommunens svar

1. Udbygning af centerområdet vil medføre øget trafik uanset hvilken type virksomhed, der etablerer sig i området. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.

Trafikken omkring BOXIT-grunden

Dato: 11-2-2025

Høringssvar

Trafikforhold ved BOXIT: Hvor er løsningen, når alle forslagene byder på farlige kompromiser?

Det er vigtigt, at der sætter gang i en debat om de foreslåede løsninger til BOXIT-adgangen ved Viborgvej 31 i Silkeborg – for ingen af dem lever op til kravene om trafiksikkerhed og rimelig planlægning! Jeg er bekymret over, at de idéer, der præsenteres, hver især bærer på alvorlige svagheder, som kan få alvorlige konsekvenser for både lokale trafikanter og de besøgende hos BOXIT.

I

Lad os starte med den oprindelige løsning: En højresvingsbane fra Nordre Ringvej med udkørsel via Håndværkervej og signalkrydset Navervej. På papiret virker det måske simpelt og overskueligt, men virkeligheden er en helt anden. Håndværkervej er en travl vej med en blanding af bilforhandlere, virksomheder og større butikker og uden cykelstier eller fortove – og den er ikke designet til at håndtere en ekstra strøm af trafik fra BOXIT. At lade trafikken fra BOXIT smelte sammen med den diverse trafik på en sådan vej, med alle dens høje køretøjer og uerfarne chauffører med trailere, er en opskrift på alvorlige uheld. Det handler ikke kun om de estimerede tal, der angiver et lavt antal køretøjer; man skal tage højde for spidsbelastninger og uforudsete situationer, der kan gøre hele situationen uoverskuelig og farlig.

For de af os, der er vant til at færdes på Håndværkervej og som på egen krop og med egne sanser gennem adskillige år har været i og bidraget til trafikken på Håndværkervej er løsningen et no go! Cyklister, fodgængere og børn vil være placeret i højeste risikozone. Se vedlagte fotomateriale fra Håndværkervej.

Såfremt der alligevel åbnes for denne model, vil man gang på gang opleve fejlkørsler, som kræver efterfølgende u-vendinger, bakkemanøvrer (og det med trailer) på en ikke særlig bred og oven i købet befærdet vej.

Der vil med denne model også opleves en større smutvejstrafik ind i de bagvedliggende villakvarterer.

II

Dernæst præsenteres alternative løsninger med udkørselsbane til højre ud fra BOXIT, som i teorien skal afbøde nogle af de problemer, men i praksis løser de næppe noget. Den foreslåede udkørsel som skal indflette er (ligesom indkørslen) simpelthen alt for kort – accelerationsbanen og den tilhørende kilestrækning er dimensioneret under de anbefalede mål. Det betyder, at køretøjer, især tunge lastbiler og trailere med begrænset acceleration, vil skulle bremse voldsomt op for at kunne flette sikkert ind i den gennemkørende trafik. Resultatet? En øget risiko for trægningsulykker, bagendekollisioner og farlige vognbaneskift. At forsøge at indarbejde en indfletningsbane uden at udvide de fysiske rammer er en halvhjertet løsning, der ikke tager højde for de reelle krav til trafiksikkerhed. Indkørsels- og udkørselsbanerne er alt for smalle til at kunne tage større lastbiler med BOXIT-container og hængere. En typisk stor lastbil er ca. 8-12 m lang, mens et sættevogntog er op til 16 m lange, hvis der er en truck efterhængt, så 18 m. Bredden på sådanne lastvognstog er mellem 2,5 og 3 m. Hvortil kommer sidespejlene som kan være op til 30 cm brede. Der er slet ikke plads til drejefunktioner og almindelig kørsel i ind- og udfletningsbanerne, når der tages højde for lastbilernes fritrumsprofil og chaufførernes bevægelsesprofiler. (Se hertil Håndbog i grundlag for udformning af trafikarealer).

Lastbilens fritrumsprofil

En vigtig faktor for trafiksikkerhed og infrastruktur

Introduktion

Lastbilens fritrumsprofil, også kendt som køretøjets dynamiske profil, er en kritisk faktor i planlægningen og designet af veje, broer, tunneler og andre infrastrukturelle elementer. Fitrumsprofilen refererer til det tre-dimensionelle rum, som en lastbil optager under sin bevægelse, inklusive bufferzoner for sikker manøvrering.

Dimensioner og standarder

Fritrumsprofilen for lastbiler varierer afhængig af køretøjets størrelse og type. En standard lastbil kan være op til 2,5 meter bred og 4 meter høj, mens længden varierer fra 8 til 12 meter for en almindelig lastbil og op til 18 meter for et sættevogntog med påhængsvogn. Disse dimensioner inkluderer ikke eventuelle sideudslip fra spejle eller andre udragende dele, som typisk kan tilføje op til 30 centimeter til bredden.

Vigtigheden af korrekt fritrumsprofil

At sikre korrekt fritrumsprofil er afgørende for at undgå ulykker og skader på både køretøjer og infrastruktur. Overskridelse af fritrumsprofilen kan føre til kollisioner med broer, skilte og andre strukturer. Desuden kan manglende overholdelse af profilkravene resultere i farlige situationer, hvor lastbiler tvinges til at foretage pludselige, usikre manøvrer.

Planlægning og design

I planlægningen af veje og motorveje tages der højde for lastbilens fritrumsprofil for at sikre, at alle køretøjer kan bevæge sig sikkert og effektivt. Dette involverer design af tilstrækkelige højde- og breddeklare veje, rummelige svingbaner og korrekte skilte, der informerer chauffører om eventuelle begrænsninger forud.

Vejbaner og kryds

Særligt i byområder og ved komplekse kryds er det nødvendigt at tage højde for lastbilers bredde og længde. Svingbaner skal designes med tilstrækkelig plads, så lastbiler kan navigere uden risiko for påkørselsulykker. Desuden skal krydsene være udstyret med klare og tydelige skilte, der vejleder chaufførerne.

Broer og tunneler

Broer og tunneler udgør en særlig udfordring for lastbilers fritrumsprofil. Her skal der sikres tilstrækkelige højder og bredder, så lastbiler kan passere uden fare for kollisionsskader. Mange lande har specifikke reguleringer og standarder for minimumshøjder og -bredder, som skal overholdes i designet af disse strukturer.

Skilte og signaler

Korrekt skiltning er afgørende for at informere chauffører om vejbetingelser og fritrumsbegrænsninger. Skilte skal placeres strategisk og være lette at forstå, selv på afstand, for at sikre, at chaufførerne har tid nok til at reagere.

Fremtidens udfordringer og løsninger

Med den stigende mængde af godstransport og den voksende størrelse af moderne lastbiler er det nødvendigt konstant at evaluere og opdatere kravene til fritrumsprofilen. Fremtidige løsninger kan inkludere avanceret teknologi såsom sensorer og GPS, der hjælper chauffører med at navigere mere præcist og undgå potentielle farer.

Konklusion

Lastbilens fritrumsprofil er en fundamental faktor i trafiksikkerhed og infrastrukturel planlægning. Ved at sikre, at veje, broer, tunneler og skilte er designet med passende dimensioner og klare retningslinjer, kan vi minimere risikoen for ulykker og skade. Det er vigtigt, at både planlæggere og chauffører forstår og respekterer disse krav for at sikre en sikker og effektiv transportsektor.

III

Og så har vi løsningerne, der indebærer justeringer af svingbanens geometri – med kortere spærreflader og fjernede helleelementer. Dette reducerer den synlige og faktiske manøvreplads, hvilket fører til, at køretøjer skal bremse skarpt og usikkert, alt imens de forsøger at navigere i et komplekst kryds med potentielt høje hastigheder på de gennemkørende spor. Det er uacceptabelt, at de foreslåede ændringer gør det endnu sværere for førere at holde deres bane og orientere sig korrekt, særligt når de selv er uerfarne i at håndtere lange køretøjer og trailere.

IV

Til sidst bliver der endda fremlagt forslag om et signalreguleret kryds, som blot skal styre den udkørende trafik – en løsning, der forsøger at dække over de fundamentale mangler i krydsdesignet. Mangler som udelukkende skyldes for lidt plads og den malplacering af et bygningskompleks med tilhørende trafikflow som BOXIT indebærer. At tro, at et par ekstra lys kan kompensere for de strukturelle og geometriske fejl, er naivt og farligt.

Det er utroligt frustrerende, at ingen af de skitserede løsninger formår at levere en helhedsorienteret og sikker plan for BOXIT-adgangen. Hver løsning bærer på sine egne alvorlige problemer – fra for kort accelerationsbane og usikker svingbaneudformning til forvirrende skiltning og risikable vendemanøvrer. Det er på tide, at bygherrer, kommunen og de involverede rådgivere tager ansvar og indser, at placeringen af BOXIT på grunden Viborgvej 31 er et fuldstændigt nogo!

Resume af høringssvar

1. Bekymring om de trafikale løsninger og fremsender flere forslag til ændringer.

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.











































Høringssvar

Id: 1701

Høringssvar plan 12-035

Dato: 11-2-2025

Høringssvar

Der klages over at bebyggelsen på grunden udvides fra 75% til 145%.

Byggeriet udvides i højden fra 8,5 meter til 18,5 meter, at grunde anvendes til containerterminal som vil øge trafikken på Håndværkervej med kørsel af containerbiler og private køretøjer.

En bygning i denne størrelse vil være til stor gene for boliger i Gartnerparken.

Det vil påvirke både fysisk og psykisk på borgerne samt boligernes værdi.

Bygningen bør reduceres i højden til 8,5 meter, dermed reduceres trafikken på Håndværkervej.

Har politiet for øvrigt givet tilsagn om udkørsel mod vest fra Gartnergården kan godkendes idet udkørslen påtænkes at være der hvor vejen indsnævrer sig til et spor.

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med etablering af lagervirksomhed på ca. 18 meter i et boligområde. Bør reduceres til 8,5 meter.
 2. Bekymring om øget trafik på Håndværkervej.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1702

BOXIT-bygningen på Håndværkervej/Viborgvej Silkeborg.

Dato: 11-2-2025

Høringssvar

Ang. BOXIT

Nu er det 3 år siden vi flyttede ind på Håndværkervej 59 i Silkeborg, vi er så glade for at bo her, men hvad med BOXIT ?? Ca. 17 meter høj bygning, som fylder hele grunden ca. 14.000 kvadratmeter stor.

Ulemper ved BOXIT-bygning:

Næsten ingen morgensol mere.

Meget mere støj & forurening.

Mange store lastbiler på lukket vej, kan ikke komme ud igen.

Brandfare: EL biler meget tæt på skel til BOXIT-grunden (svært at slukke).

Skiftende vindforhold ved stor bygning.

Kan det virkelig passe at man ser stort på så mange boliger, der bliver berørt af denne kæmpe bygning meget tæt på vores huse

Vh. Vilhelm Hundebøll

Resume af høringssvar

1. Bekymring om skyggegener
 2. Bekymring om støj og forurening
 3. Bekymring om mange store lastbiler
 4. Bekymring om brandfare ift. el-biler.
 5. Bekymring om vindforhold.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Udbygning af centerområdet vil medføre øget trafik uanset hvilken type virksomhed, der etablerer sig i området. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.
4. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
5. I miljøscreeningen er det vurderet, at der ikke er væsentlig påvirkning af vindforholdene.

Høringssvar

Id: 1703

BOXIT.

Dato: 11-2-2025

Høringssvar

Vi flyttede ind på Håndværkervej 59 Silkeborg i november 2021, vi købte denne Andelsbolig for at fremtidssikre os til vores alderdom, vi brugte mange hundrede tusinde kroner på renovering af hus & have.

Hvis BOXIT bygningen kommer, er det meget usikker om vores bolig kan sælges uden stor værditab?

Spørgsmål: Hvorfor flagermussekasser sat op på Gartnergrunden?

Hvorfor skulle det store træ på Gartnergrunden fældes?

Kan det tænkes at der Flagermussereder i den Gamle bygning på grunden? Den gamle bygning på grunden er meget egnet til Flagermus, da der er åbne døre & vinduer i bygningen, og isolering , som er egnet for Flagermus. Vi ved der er 10-12 Flagermussearter i vores område.

(2 arter er totalfredet).

Jeg håber stadig der vil blive kigget meget kritisk på jeres forslag, det er jo ikke medmeneskeligt at bygge BOXIT-kolossen på den lille grund.

Venlig hilsen Anne-Grete Hundebøll

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med etablering af lagervirksomhed i et boligområde.
 2. Spørger, om der kan være flagermus i området.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet
2. Forhold om flagermus fremgår af notat udført af Rambøll, og som kan læses på lokalplansiden: <https://silkeborglokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/plan/1#/lokalplanid/1012/76014>

Høringssvar

Id: 1704

Boxit

Dato: 11-2-2025

Høringssvar

Jeg mener ikke, det giver mening at tilføre endnu mere trafik til Silkeborg bymidte/Nørrevænget, som i forvejen ofte er er stort kaos i myldretiden.

Resume af høringssvar

1. Bekymring om øget trafik
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1705

BOXIT

Dato: 11-2-2025

Høringssvar

Som beboer på Håndværkervej bekymrer det mig meget, at følge med i denne plan om BOXIT. Det giver bare ingen mening at opføre en kæmpe lagerbygning, i et almindeligt beboelses område, med dertilhørende tung trafik både til/fra området. BOXIT NEJ TAK!

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke lagervirksomhed i området.
 2. Bekymring om øget trafik på Håndværkervej og medfølgende gener.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1706

Høringssvar vedrørende ændring af lokalplan for Viborgvej 31 - lokalplan 12-035

Dato: 11-2-2025

Høringssvar

Høringssvar vedhæftet.

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med etablering af høj lagervirksomhed i et boligområde.
 2. Bekymring om øget trafik på Håndværkervej og medfølgende gener.
 3. Foreslår byggehøjde reduceres til 14 meter,
 4. Forslag til trafikafvikling ændres, således at der hverken bliver ind- eller udkørsel til Håndværkervej.
 5. Foreslår begrænsning på adgang i specifikt tidsrum.
 6. Det bør undersøges om grunden kan anvendes til formål, der bidrager bredt til områdets fælles værdi – eksempelvis rekreative faciliteter.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
4. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
5. Lokalplanen kan ikke stilles krav om adgang i bestemte tidsrum.
6. Området er udlagt til centerområde i gældende kommuneplan.

Høringssvar vedrørende ændring af lokalplan for Viborgvej 31 - lokalplan 12-035

Vi ønsker med dette høringssvar at sætte fokus på, at den foreslåede ændring af lokalplanen for grunden på Viborgvej 31 medfører væsentlige visuelle, funktionelle og trafiksikkerhedsmæssige udfordringer. Vi mener, at ændringen risikerer at underminere områdets karakter og den tiltrækningskraft, der har gjort Silkeborg – og særligt den del af byen, hvor vores hjem er beliggende – attraktiv for tilflyttere og nuværende beboere.

Visuelle og æstetiske hensyn

Det foreslåede projekt omfatter opførelse af en bygning med en højde på meter i et område, hvor de eksisterende bebyggelser i boligkvarteret mod nord og det tilstødende detailområde mod syd typisk har lavere højder. En så markant bygning vil med denne placering forstyrre den naturlige højdegang og den æstetiske helhed. Især i betragtning af områdets skrånende terræn mod midtbyen vil den nye bygning træde voldsomt ud af det samlede højdemæssige flow.

Grunden på Viborgvej 31 har historisk fungeret som en naturlig overgang mellem det grønne boligmiljø og det omkringliggende byliv. En opførelse af en markant høj bygning, risikerer at udviske denne overgang og skabe en unaturlig barriere mellem det private boligområde og de omkringliggende erhvervsområder. Vi opfordrer til, at lokalplanen for grunden på Viborgvej 31 forbliver uændret, således at den nuværende balance mellem bolig- og erhvervsområder ikke forstyrres.

Silkeborg som attraktiv tilflytterkommune

Silkeborg har i mange år tiltrukket tilflyttere netop på baggrund af byens unikke kombination af natur og en gennemført byplanlægning, der understøtter en høj livskvalitet. En markant ændring af nuværende lokalplan, vil sende et signal om, at lokale retningslinjer kan ændres til fordel for private investorer og imod borgernes almene interesser. Det kan opleves, at det private økonomiske udbytte prioriteres højere end den fælles værdi, som områdets nuværende udtryk og funktionalitet bidrager med.

Trafikforhold og sikkerhed

Håndværkervej opleves i dag som en bred vej uden fortov eller cykelsti – med adskillige bilforhandlere og andre virksomheder, der benytter vejens kant som parkeringsplads. Dette skaber allerede nu udfordringer for fodgængere og cyklister, herunder for små børn og barnevognsfamilier. En direkte udkørsel fra Viborgvej 31 til Håndværkervej vil forstærke denne problematik.

Med udgangspunkt i projektets karakter som en lager- og opbevaringsvirksomhed er det overvejende sandsynligt, at det primært vil blive benyttet af kunder, der ankommer i større køretøjer og/eller med trailer - ligeledes unge og uerfarne bilister, der har lånt et køretøj til formålet, som de ikke er rutineret fører af. Der kan derfor med rimelighed stilles spørgsmålstejn ved, om et sådant projekt er optimalt placeret midt i et boligområde, hvor børn, unge og ældre færdes og hvor tryghed bør være i højsædet. Vi er oprigtigt bekymrede for, at den ændrede trafikafvikling vil gøre det endnu mere udfordrende for vores og områdets børn, at færdes sikkert i nærheden af hjemmet.

Forslag til forbedringer af lokalplanen

For at imødegå de nævnte problematikker, henstiller vi til, at følgende forhold nøje overvejes, såfremt at der fortsat arbejdes videre med ændring af lokalplanen:

- Den maksimale byggehøjde reduceres til 14 meter, så byggeriet harmonerer bedre med områdets øvrige bebyggelse.
- Forslag til trafikafvikling ændres, således at der hverken bliver ind- eller udkørsel til Håndværkervej. Såfremt ind- eller udkørsel til Håndværkervej fastholdes, foreslå følgende;
 - Porten til Viborgvej 31 mod Håndværkervej lukkes mellem 15:00 og 08:00 for at mindste støj og trafikgener i døgnets mørke timer, samt tidsrum hvor skolebørn færdes på vejen til og fra skole.
 - Strækningen på Håndværkervej mellem Viborgvej 31 og Ballevej forbedres med tiltag der har fremmer trafiksikkerheden for de bløde trafikanter - herunder fortov, cykelsti og chikaner.
- Vi opfordrer til, at bygningen udformes med henblik på at skabe en mere naturlig overgang mellem detail- og boligområderne. Her bør der tages hensyn til at bevare og eventuelt videreudvikle den eksisterende grønne infrastruktur.
- Det bør også undersøges, om grunden kan anvendes til formål, der bidrager bredt til områdets fælles værdi – eksempelvis rekreative faciliteter eller aktivitetscentre for lokale foreninger – i stedet for en funktion, der primært skaber økonomisk udbytte for private investorer, men som samtidig mindsker livskvaliteten for de omkringboende.

Vi håber, at de fremlagte betragtninger og forslag vil blive taget alvorligt, så Silkeborgs visuelle, funktionelle og trafiksikkerhedsmæssige værdier bevares – til gavn for både de nuværende beboere og de kommende tilflyttere.

Med venlig hilsen

Line og Anders Scriver Finderup
Håndværkervej 35

Cykelforhold ved BOXIT

Dato: 11-2-2025

Høringssvar

Indlæg: Cyklistens Perspektiv – Vi kræver sikre rammer ved BOXIT-adgangen!

Som cyklist er jeg dybt bekymret over de foreslåede løsninger for BOXIT-adgangen ved Viborgvej 31 i Silkeborg.

Trafiksikkerhedsrevisionen, som ligger til grund for projektet, påpeger adskillige alvorlige problemer – ikke mindst for os, der cykler. Det er på høje tid, at de trafikale løsninger ikke blot fokuserer på biltrafik og lastbiler, men også tager højde for de sårbare trafikanter, som vi cyklister udgør.

En af de største bekymringer, som revisionen fremhæver, er krydsningen af cykelstien. Ifølge de fremlagte planer vil cykelstien ofte blive sænket ned til kørebaneniveau, hvilket uundgåeligt betyder, at vi skal krydse et område med hurtige køretøjer og en kompleks trafikafvikling. Det kan let ske, at en bilist – som allerede kæmper med at navigere en kort accelerationsbane eller en forkert

udformet svingbane – mister koncentrationen og ikke er opmærksom nok på cyklisternes tilstedeværelse. Dette kan få fatale konsekvenser, når vi skal krydse indfletningsområdet eller navigere tæt på de nye tilslutninger.

Derudover er der en generel usikkerhed omkring skiltningen. Brugen af tavler må ikke skabe forvirring for ellers risikerer vi, at bilister fejltolker, hvordan de skal opføre sig i krydset. For cyklister betyder det, at vi ikke får den nødvendige opmærksomhed fra førerne – vi er som oftest de sidste, de tænker på, når en forvirret chauffør skal vælge vej i et kompliceret kryds. Uklare skiltninger og mangelfulde signaler øger risikoen for, at vi bliver overset i trafikken.

Ydermere er der de foreslåede ændringer i svingbanens geometri. Revisionen viser, at den nye løsning med en kortere svingbane, fjernede helle og en 30 cm markeret spærreflade ikke lever op til de anbefalede dimensioner. Det betyder, at biler skal bremse skarpt og usikkert for at kunne foretage deres manøvrer – og her er vi cyklister, der ofte befinder os i krydset, enten på den gennemførte cykelsti eller når vi skal krydse vejen. En kort svingbane betyder, at førere kan miste kontrollen over deres køretøj eller blive uforudsigelige i deres køreadfærd. En sådan situation er intet mindre end en sikkerhedsrisiko for os, der cykler i området.

Desuden nævnes det, at der er risiko for, at trafikanter uden ærinde hos BOXIT utilsigtet kan komme ind på svingbanen. Hvis det sker, kan vi som cyklister komme til at blive fanget i et trafikomt område, hvor pludselige vognbaneskift og uforudsete bremsninger er normen. Det er ikke nok, at der ikke er dedikeret cykelinfrastruktur – den planlagte udformning gør det i virkeligheden endnu sværere for os at færdes sikkert, når vi skal krydse eller køre langs dennesammensatte trafikzone.

Vi cyklister ønsker en cykelsti, der er adskilt fra biltrafikken, med en gennemført løsning, hvor vi ikke skal ned på kørebaneniveau og dermed risikere at blive overset af bilister. En cykelsti, der tvinger bilister til at sænke farten, og hvor signalreguleringen tydeligt prioriterer vores sikkerhed, ville være et væsentligt skridt i den rigtige retning. Desværre er det ikke tilfældet med de nuværende forslag.

Det er på høje tid, at bygherrer, Silkeborg Kommune og de involverede rådgivere genovervejer designet – ikke kun ud fra en bilists og lastbilchaufførs perspektiv, men også med øje for os cyklister. Vi kræver en løsning, der sætter vores sikkerhed i højsædet og sikrer, at vi kan færdes sikkert gennem krydset uden frygt for farlige situationer. Trafiksikkerheden må ikke kompromitteres – vi skal have en ordentlig, integreret løsning, der respekterer alle trafikanter!

Men allervigtigst er det nok at genoverveje placering af BOXIT i et område med så store trafikale og naboskabsudfordringer

Resume af høringssvar

1. Bekymring for trafiksikkerheden for cyklister, og fremkommer med forslag om bl.a. cykelsti adskilt fra biltrafikken.

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1708

Børingssvar Boxit Lokalplan12-035

Dato: 12-2-2025

Høringssvar

Jeg er rystet over den måde hvorpå, denne sag bliver behandlet på. Kan overhovedet ikke forstå hvorfor denne store bygning skal placeres i et tæt bebygget område, med familier, masser af bløde trafikanter, boliger med haver og stor værdi bla med sol, der nu bliver skygget for - denne sag er ubærlig - Er der en arkitekt til stede?

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke lagervirksomhed i området.
 2. Bekymring om trafiksikkerhed for de bløde trafikanter.
 3. Bekymring om skyggegener.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1709

Skolevej og tung trafik

Dato: 12-2-2025

Høringssvar

Der er en del små børn, som går og cykler på håndværkervej for at komme i skole. Hvis der bliver bygget en Boxit der, så vil trafiksikkerheden blive væsentligt forværret for alle. Det vil især gå ud over de små børn og de ældre, som så skal gå side om side med tonstunge lastbiler. Det passer bare ikke sammen.

Resume af høringssvar

1. Bekymring om trafiksikkerhed for de bløde trafikanter.
 2. Bekymring om tung trafik.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet
2. Udbygning af centerområdet vil medføre øget trafik uanset hvilken type virksomhed, der etablerer sig i området. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.

Høringssvar

Id: 1710

lokalplan nr. 12-035

Dato: 12-2-2025

Høringssvar

Jeg vil gerne komme med min bekymring for evt. vedtagelse af lokalplan 12-035 for område til lagervirksomhed i Balle.

1.

Ved informationsmødet i medborgerhuset d.23.1.25 blev det fremført, at trafikken til og fra grunden ville fordele sig med 90% til Ringvejen og 10% ad Håndværkervej.

Hvordan er man kommet frem til denne fordeling?

Ydermere, da der ikke bliver udkørsel til begge sider på Ringvejen, vil der utvivlsomt være mange, der vil vælge Håndværkervej som udkørsel, hvis man skal videre mod øst.

Den øgede trafik på Håndværkervej vil desuden gøre det farligere for svage trafikanter, da der hverken er cykelsti eller fortov på Håndværkervej.

2.

Hvilken adresse får et evt. kommende lagervirksomhed?

Det er altafgørende at den IKKE får adresse på Håndværkervej, da mange vil køre efter GPS og derved øge trafikken på vejen.

3.

Højden på evt. kommende lagervirksomhed er ifølge oplæg på 16,5meter (ca.). Det vil have stor betydning for os, som er nærmeste naboer både med hensyn til udsigt og til skyggekast. For nærmeste naboer vil der være 3-4 timer mindre sollys om dagen – det er svært at forstå, at det er under bagatelgrænsen, når vi ved, hvor meget indflydelse dagslys har på menneskers generelle velbefindende.

Jeg håber meget, at I igen vil overveje anden beliggenhed af kommende lagervirksomhed end det her foreslåede.

Resume af høringssvar

1. Stiller spørgsmål ved fordelingen af trafikken til Håndværkervej og ringvejen.
2. Spørgsmål om adresse.
3. Bekymring om skyggegener.

Kommunens svar

1. Trafiknotatet kan findes

her: https://silkeborglokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/media/sabjuwjw/trafiknotat_v4_20240904_lokalplan_boxit_silkeborgpdf.pdf

2. Adresser fastlægges af kommunen, når en lokalplan er vedtaget.

3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1711

Høringssvar Lokalplan 12-035

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Høringssvar vedhæftet som fil sendt af bestyrelsen fra AB Gilholm

Pbv Mette Humlum

kasserer i AB Gilholm

mail: kassereren@gilholm.dk

Resume af høringssvar

1. Bekymring om trafiksikkerhed for de bløde trafikanter.
 2. Ønsker ikke lagervirksomhed i området.
 3. Spørger om Håndværkervej bliver offentlig vej.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Vejen forbliver privat fællesvej og med de regler, der gælder herfor.

Høringsbrev

Foreningen AB Gilholm beliggende Håndværkervej 75-115, Silkeborg, sender hermed hørings svar til lokalplanforslag angående kommuneplantillæg 30 og lokalplan 12-035 for et område til lagervirksomhed i Balle.

Vi skriver dette, da vi som bestyrelse for andelsboligforeningen Gilholm er valgt til at varetage foreningens interesser. Det gør vi med denne indsigelse.

Konkret skriver I, at lokalplanforslagets formål er

- *at sikre at området kan anvendes til centerområde, herunder lagerhotel med depotrum og butik.*
- *at der laves præcise retningslinjer for bebyggelsens udformning.*
- *at sikre områdets trafikafvikling sker via Nordre Ringvej og Håndværkervej.*
- *at sikre funktionelle og sikre tilkørselsforhold til og fra området.*
- *at forebygge miljøkonflikter inden for lokalplanområdet og i forhold til omgivelserne*

De funktionelle og sikre tilkørselsforhold ser vi ikke sikret. Tværtimod. De trafikale forhold vil blive væsentligt forringet, specielt vil "de svage trafikanter", fodgængere og cyklister få ringe vilkår. På Nordre Ringvej vil til- og frakørselsvejen fra grunden skabe problemer for fodgængere og cyklister. Håndværkervej vil generelt blive en mere farlig vej at færdes på, da en stor del af områdets trafikafvikling må formodes at finde sted netop denne vej – på en vej uden fortove og cykelstier.

Det bliver derfor vanskeligt at sikre trafikale forhold uden mange extra tiltag, fortov, cykelsti, lysregulering, bedre lysforhold m.m.

At forebygge miljøkonflikter indenfor lokalplanområdet og i forhold til omgivelserne, det lyder flot, men vi har for nylig fået ekstra støj til området på grund af det nye store kryds ved Viborgvej. Vi kan så her forudsige yderligere støj forårsaget af kørsel omkring lagerbygningen og specielt til- og frakørslen mod Håndværkervej.

Desuden vil en eventuel godkendelse, der efter jeres formål skulle give "*præcise retningslinjer for bebyggelsens udformning*" give væsentlig færre lystimer til nærområdet, når I vil lovliggøre en byggehøjde på 18,5 meter, altså mere end dobbelt så meget som i eksisterende lokalplan. Det kan bestemt ses som en drastisk miljøpåvirkning. Endelig har fældningen af et 150 år gammelt træ påvirket et habitat for flagermus, også en miljø påvirkning set ud fra et naturbeskyttelsesperspektiv. Det er ikke svært at få øje på miljøkonflikterne.

At I med denne plan miljømæssigt skaber usikkerhed for vores beboere i forhold til boligers salgsværdi og salgbarhed er en naturlig konsekvens.

Så kære udvalg:

Vi har under hele processen givet udtryk for vores holdninger.

Vi har inviteret til snak og kaffe i vores fælleshus og 'syn' fra vores side.

Der er tidligere givet over 70 høringssvar ved 1. høring af den nu skrottede lokalplan.

Der er skrevet avisartikler.

Der har været borgermøde og snak face to face m.m.

I kan ikke være ukendte med vores holdninger, begrundelser og konstruktive ændringsforslag. Vi er imod, at der ændres på lokalplan i forhold til tilladt byggehøjde, i forhold til de støjproblemer, der kan forudses og i forhold til de trafikale udfordringer, som til- og frakørselsforholdene specielt på Håndværkervej vil give.

Og her kommer et væsentligt ekstra spørgsmål: Med den planlagte udkørsel fra grunden, rammer I ind i en "Privat fællesvej", som starter ved armeringen på Håndværkervej. Det betyder, at I planlægger forandringer på et tilgrænsende område, der *ikke* indgår i ovennævnte lokalplansområde. For privat fællesvej gælder andre regler, og vi vil gerne stille spørgsmål til, om I har forholdt jer til dem. Omlægges den private fællesvej til kommunal vej med vejbelysning, vedligeholdelse osv?

I Danmarks Byplanlov af 1938 står der under formål:

'at den enkelte bebyggelse ikke bør betragtes som et isoleret foretagende eller bedømmes alene ud fra dets egne forsætninger, men at det bør ses og vurderes som et led i en sammenhæng, nemlig de i øvrige eksisterende og forudselige forhold på stedet og dets omgivelser.'

Til jer politikere: kan I se jer selv og hinanden i øjnene og sige, at I arbejder i overensstemmelse med Byplanloven?

Lagerbygninger passer ikke ind i vores lokalområde.

Vi beder jer tænke jer ekstra godt om.

Vi foreslår igen, at I bibeholder eksisterende lokalplan eller inddrager ovennævnte bekymringspunkter. Vores holdning er, at lagerbygninger/firmaer kan bygges mere hensigtsmæssigt tættere på motorvejsafkørslerne i det ydre Silkeborg, eksempelvis i Funder eller Silkeborg Nord.

Mvh

Bestyrelsen i AB Gilholm

Formand Birgitte Mørk Kvist

Kasserer Mette Humlum

Næstformand Maria Bork Finnich

Cecilie Vissing

Tove Fugl Hansen

Høringssvar

Id: 1712

Bemærkninger vedr. forslag til kommunetillæg 30 og lokalplan 12-035_Viborgvej 31

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Se vedlagte dokument

Resume af høringssvar

Henviser til vedlagt dokument

Kommunens svar

Dokument findes i et andet høringssvar

Høringssvar

Id: 1713

Bemærkninger til forslag til kommunetillæg 30 og lokalplan 12-035 - Viborgvej 31

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Se vedhæftede dokument

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke lagervirksomhed i området.
 2. Lagerhotel hører hjemme i et industriområde.
 3. Bekymring om trafiksikkerhed for bløde trafikanter.
 4. Bekymring om tung trafik med lastbiler.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.
3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
4. Udbygning af centerområdet vil medføre øget trafik uanset hvilken type virksomhed, der etablerer sig i området. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.

Silkeborg Kommune
Teknik- og Miljøafdelingen
Søvej 1-3
8600 Silkeborg

Borgergade 103
8600 Silkeborg
Tlf. 87 22 72 72
aab-silkeborg.dk
BolitSilkeborg.dk
info@aab-silkeborg.dk
CVR: DK 38 20 43 19

Silkeborg, d. 13. februar 2025

Vedr. AAB Silkeborg, afdeling 30 Håndværkervej

Sagsfremstilling

AAB Silkeborg afdeling 30 fremsender hermed følgende bemærkninger vedr. forslag til kommunetillæg 30 og forslag til lokalplan 12-035 omhandlende ønske om opførelse af lagerhotel på matr. 508a på Viborgvej 31.

1. Der er meget stor bekymring for, at et byggeri af en sådan karakter og størrelse vil ødelægge et boligområde med lav bebyggelse i naturskønne omgivelser, hvor det i dag er meget attraktivt at bo.
2. Beboerne er meget uforstående over for at der gives tilladelse til en byggehøjde på 18 m og en byggeprocent på 145 % med deraf følgende ødelæggelse af den flotte udsigt mod byen samt skyggepåvirkning hos de nærmest beliggende boliger.
3. Et lagerhotel opleves malplaceret i et centerområde med handelsvirksomheder og synes at høre mere hjemme i et industrikvarter.
4. Håndværkervej, som blind vej, vejbetjener i dag 98 boliger/familier alene på det stykke der er privat fællesvej og er eneste vej ud af området.
5. Den fælles privatvej må derfor betragtes som evakueringsvej med få meters afstand til lagerhotellet. Ved privat opmagasinering på et lagerhotel kendes indholdet ikke. Beboere forespørger derfor om brandmyndighederne besigtiger området og forholder sig til risikoen for giftig røgudvikling og eksplosionsfare ved brand før tilladelse til opførelse gives.
6. Vi henleder opmærksomheden på, at såfremt Boxit får udkørsel ud på områdets private fællesvej skal Boxit deltage i udgifterne til drift og vedligehold af denne.
7. Med til- og frakørsel via Håndværkervej vil trafiksikkerheden mindskes, hvilket bekymrer områdets mange ældre, gangbesværede og cyklister, der selv i dag føler sig utrygge på en vej uden fortov.

8. Det er ikke oplyst i hvor høj grad transport vil ske med lastbiler – blot at det bliver i et mindre omfang. I forvejen sker jævnlige at lastbiler, med og uden anhængere, forvilder sig op i vores lukkede område uden mulighed for at vende, og derfor må bakke 360 m ad en smal vej med parkerede biler og dårlige oversigtsforhold. Private med trailere der også overser blind vej markeringen vil ligeledes øge utrygheden på en stillevej med legende børn.
9. I dag høres i afd. 30 nogen trafikstøj fra Viborgvej og det nærliggende store trafik-kryds. Kørsel til og fra lagerhotellet vil, udover øget trafiktæthed, også medføre et øget støjniveau.
10. Det stykke af Håndværkervej der er privat fællesvej ligger på matr. 508k hvor Afd. 30, AAB er lodsejer. Matriklen ophører på højde med vandbassinet (matr. 509c) syd for lokalplan 12-035. Det medfører at kørsel fra lagerhotellet vil ske over vores matrikel, hvilket beboerne ikke ønsker.
11. I stedet for et lagerhotel er det et stort ønske hos beboerne om at arealet i stedet udlægges som grønt område med eks. en café eller lignende. Et åndehul for naturen med nedsivning af "egen" regnvand og et tiltrængt sted for afslapning under indkøbs-turen i Center Nord, hvor der nu ikke er noget tilsvarende. I øvrigt henvises til kommunens egen tilgang til grønne kiler mellem bebyggelser.

På vegne af afdelingsbestyrelsen og beboerne i vores 55 boliger på Håndværkervej.

Med venlig hilsen
AAB Silkeborg



Flemming Jensen

Direktør

Direkte tlf.nr. 87 22 72 60

E-Mail: fj@aab-silkeborg.dk

Høringssvar

Id: 1714

BOXIT

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Vi ønsker ikke at BOXIT opfører en høj firkantet klods foran vores dejlige andelsboliger der vil fratage os sollys i vintermånederne og sikkert også resten af året i et eller andet omfang. Alle ved at sollys/lys er vigtig for vores trivsel. For at sikre en retfærdig proces skal der udarbejdes en detaljeret analyse af skyggekastet der inddrager alle årstider og tidspunkter på dagen.

Byggehøjden bedes tilpasset så bygningens højde bliver på max 8,5 m for at sikre en harmoni med det omkringliggende område.

Der vil også blive en værdiforringelse af vores boliger hvis der bygges højere end 8,5 m.

BOXIT har oplyst, at de helst ser deres lagerhotel ligge på den gamle Sanistål grund så hvorfor ikke gå videre med det???

Det bliver et kaos med udkørsel/indkørsel fra Ringvejen. I dag er der kaos nok på det stykke der kan flettes og så vil der komme en udkørsel der???? Udkørslen på Håndværkervej bliver lige der hvor vejen snævrer ind!!!!

og lige ud på privat vej. Det er en ommer

Resume af høringssvar

1. Mener ikke de forelagte skyggediagrammer er tilstrækkelige. Der mangler øvrige årstider.
 2. Højden bør reduceres til 8,5 meter.
 3. Bekymring om trafik.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret imødekommes. Der er vedlagt ydeligere skyggediagrammer. Skyggediagrammerne viser, at der vil være skyggekast også i sommerhalvåret, men omfanget vurderes at være en mindre væsentlig påvirkning.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. JANUAR

KL. 9.00

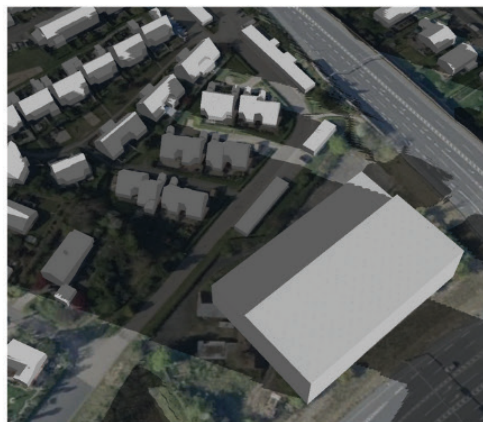


KL. 10.00



20. FEBRUAR

KL. 8.00



KL. 9.00



20. MARTS

KL. 7.00



KL. 8.00



20. APRIL

KL. 6.00



KL. 7.00



SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. MAJ

KL. 5.00



KL. 6.00



20. JUNI

KL. 4.00



KL. 5.00



20. JULI

KL. 4.00



KL. 5.00



20. AUGUST

KL. 5.00



KL. 6.00



SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. SEPTEMBER

KL. 6.00



KL. 7.00



20. OKTOBER

KL. 7.00



KL. 8.00



20. NOVEMBER

KL. 8.00



KL. 9.00



20. DECEMBER

KL. 9.00



KL. 10.00



Høringssvar

Id: 1715

Flagermus

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Mangelfuld undersøgelse af flagermus på grunden

Resume af høringssvar

1. Der spørges ind til en række forhold omkring flagermus og de undersøgelser, som et skadedyrsfirma har ladet udføre.
-

Kommunens svar

1. Silkeborg Kommune gør opmærksom på, at Rambøll har udarbejdet en redegørelse om flagermus, som kan findes på lokalplansiden her: https://silkeborglokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/media/1wldfxwy/bilag_iv-arter_09092024_pdf.pdf

Angående Boxit og flagermus.

I det fremsendte materiale fremgår det, at bygherre har ladet et skadesdyrsfirma, Pestibus Skadesdyrssikring undersøge om der er flagermus på grunden. Iflg skadesdyrsfirmaet er der der ikke fundet tegn på flagermus!

Dette giver anledning til følgende spørgsmål og indsigelser:

- Hvilke tegn har de ledt efter og hvilken type flagermus har de ledt efter tegn på?
- Der ingen billeddokumentation.
- På grunden er der træer og vegetation, er det et fourageringsområde for flagermus?
- På nabogrunden er der et vådområde/ regnvandsbassin som må formodes at være fourageringsområde for flagermus. Vil en 18 meter høj bygning genere flagermusenes indflyvning.
- Udover de flagermus der måtte befinde sig på grunden lever der også flagermus i skovområdet ovenfor grunden. I hvilket omfang fungerer træerne på grunden som ledelinjer for flagermus i området?
- Selvom flagermus evt ikke overvintrer i de nuværende bygninger, er det kendt at bygninger bruges til ly i sommerhalvåret. Er der fundet tegn på det? Og hvilken betydning har det for hvornår en evt nedrivning af bygningerne kan finde sted?
- På grunden stod der indtil september 2022 et meget stort egetræ begroet med efeu, flere af de store grene på træet var 'døde' uden blade. Iflg oplysningerne i udsendte materiale var det 100-150 år gammelt. Dette træ ville have været et oplagt ly/ overvintringssted for flagermus. Dette træ blev fældet som det eneste træ på grunden fældet af Boxit. Er det lovligt at fælde et potentielt levested for flagermus inden miljøundersøgelser af grunden er færdiggjort?

Hvis vi skal tage Silkeborg kommunes ambition om at være Danmarks Outdoor Hovedstad, hvor man kan få store naturoplevelser. Så må vi også have en berettiget forventning om at Kommunen passer på naturen og de derlevende fredede arter, herunder flagermus også selvom det er ubejlejlgt. Dette er ikke kun en moralsk og etisk forpligtelse men også et krav i forhold EUs habitatsdirektiv.

Vi kan have en berettiget forventning om at Silkeborg kommune har samme høje kvalitetskrav til flagermusundersøgelser på "Boxit-grunden" som på Gødvad Kirkevej.

Høringssvar

Id: 1716

NEJ TIL BOXIT OP AD BOLIGOMRÅDE

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Min anke går på trafiksikkerhed, specielt for alle bløde trafikanter - særligt børn , gående og cyklende.

Der kan være mange parkerede biler på håndværkervej

Der er ingen lys, fortove endsige cykelsti.

Det er utilstadeligt at en kommune planlægger med risikoadfærd overfor disse da der er stor risiko for ulykker
BOXIT hører til i et industriområde.

Det gør intet godt for hverken miljø eller byens udseende.

med venlig hilsen

Resume af høringssvar

1. Lagerhotel hører hjemme i et industriområde.
 2. Bekymring om trafiksikkerhed for bløde trafikanter.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1717

Høringssvar lokalplan 12-035

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Høringssvar vedhæftet

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med etablering af lagervirksomhed på 18 meter i et boligområde.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Jeg er tilflytter til Silkeborg, og inden jeg flyttede hertil har jeg holdt sommerferie her nogle gange. Jeg har været så glad for omgivelserne i Silkeborg og altid haft en lyst til at flytte til Silkeborg, fordi det var en flot by med naturen i højsædet. Nu er jeg flyttet til Silkeborg, men kan så konstatere, at man vil opføre en kæmpe øjebæ af en Boxit-bygning i et byområde. Det hører på ingen måde hjemme her, og var jeg blevet mødt af en sådan vederstyggelighed inde i Silkeborg på mine tidligere ferier, så havde det helt sikkert påvirket mit forhold til og ønske om at flytte til Silkeborg negativt - og det kommer endda nu, hvor vi skal være Danmarks outdoorhovedstad. Det er mig en gåde, at I politikere ikke kan/vil indse, at den bygning vil komme til at stå som en skamstøtte over jeres vanvittige beslutning. Noget, jeg kun kan håbe på, vil afspejle sig i kommende kommunalvalg, skulle I gennemføre dette vanvid.

Hertil kommer så, at I ved at opføre en umanerligt grim bygning i en højde af 18 meter også forringer livskvaliteten for beboere i området, som må leve i skygge mange af døgnets timer med videre. Desuden vil det også utvivlsomt betyde en forringelse i værdien af vores ejendomme, som er anskaffet med en lokalplan, der på ingen måde tillod byggerier i den højde. At blæse på borgerne på den måde vidner om en usædvanlig arrogance, og I, der har noget at skulle have sagt, bør gøre jer en meget grundig(ere) overvejelse, om I virkelig vil beskæmme byen med sådan en øjebæ og samtidig blæse højt og flot på borgerne. I ville uden at genere nogen og uden at beskæmme byen kunne placere den lagerbygning i et industriområde, hvor den hører hjemme.

Mit svar er angiveligt ikke formuleret synderligt diplomatisk, men jeg kan forsikre om, det er formuleret væsentligt pænere, end jeg kunne, for jeg er så forarget, skuffet og desillusioneret, så det halve kunne være nok. Få nu ændret den beslutning!

Høringssvar

Id: 1718

Imod Boxit i boligkvarter

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Jeg er imod Boxit skal bygges i vores fantastiske kvarter.

Vi købte vores andelsbolig her på Håndværkervej.

Fordi den netop er i et skønt område tæt på skov, skole og butikker.

Til trods for at vi ikke har fortove eller cykelsti, så har jeg aldrig været utryg ved at sende mine børn i skole eller selv færdes på vejen.

Men nu frygter jeg for denne tunge trafik Boxit vil tilføre til trods for at vi før er blevet lovet i denne sag at der ikke vil komme tungt trafik.

Til borgermødet sagde I 10 procent trafik på Håndværkervej hvilket overhovedet ikke vil være rigtigt.

Medmindre I selvfølgelig ikke laver ind eller udkørsel på Håndværkervej.

Jeg frygter for hvor mange der skal komme til skade ved denne øget trafik i dette ellers rolige område.

Hvorfor kunne Boxit ikke bygges et andet sted her i byen.

Hvad med foran den nye politistation? Der er synlighed og gode ind og udkørselsforhold.

Der er så mange andre muligheder for at bygge et sted hvor det ikke går udover et boligkvarter.

Jeg er helt med på at det er et center område. Men hvis I bare bygger Boxit i de oprindelige 8,5 meter og laver adressen til Viborgvej eller Ringvejen. Så tror jeg ikke at I vil møde den her modstand.

Men det jeg personligt ikke forstår er at I ikke bare er ærlige overfor os naboer til denne grund.

Lys er livskvalitet, mørke er med til at fremme depression som kan have rigtig grimme konsekvenser.

Hvorfor vil I fjerne livskvaliteten for de tætteste til byggeriet?

Vis nu at I politikere også kan tænke med hjertet, tænk hvis det var lige foran jeres eget hjem.

Til borgermødet sagde I politikere at der ikke var taget en beslutning endnu.

Det vil jeg se før jeg tror det !

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke lagervirksomhed i området.
 2. Bekymring om øget trafik på Håndværkervej og medfølgende gener.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1719

Boxit anden placering TAK

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Syntes iden med boxit er en fin ide her til byen, men syntes ikke placeringen er gennemtænkt. Grunden er jo i bund og grund for lille siden man skal bygge det højere end tilladt og der er for mange følgegenere ved det.

Der er samtlige huse som mister dagslys og glæde og skal kigge ind på en mur hver gang man bare kigger ud af vinduerne.

Tilkørslen og frakørslen giver for meget rod ud på ringvejen og for meget gene på Håndværkervej.

Alt i alt så mangler der jo cykelsti og fortov samt lygtepæle på Håndværkervej, men det er vel med i jeres beslutning.

Syntes at beboerne er blevet overset i processen da man tænker mere på penge end glade indbyggere og til jeres møde inde på medborgerhuset, der kunne man jo fint mærke at der er sagt ja til dette projekt så man sidder med følesen af at man intet kan stille op og at alt er forud besluttet og syntes også det er mærkeligt at ingen kan svare på hvorfor boxit ikke kunne have grunden ved det gamle sanistål og at det er den "gamle bestyrelses beslutning"
MAN jer da op! Hør på folket tag jer sammen og find et nyt sted.... Som er mere oplagt end her!!

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke lagervirksomhed i området.
2. Ønsker cykelsti, fortov og lygtepæle på Håndværkervej.
3. Bekymring om trafikale gener.

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1720

Høringssvar vedr. Lokalplan 12-035 – BOXIT-grunden (Beskyttelse af flagermus) Formel Klage

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Dette høringssvar er formuleret som en officiel klage over fældningen af en 150 år gammel egetræ i forbindelse med forberedelserne til BOXIT-byggeriet på Nordre Ringvej/Viborgvej. Se vedhæftet fil.

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke lagervirksomhed i området.
 2. Lagerhotel hører hjemme i et industriområde.
 3. Bekymring om trafiksikkerhed for bløde trafikanter.
 4. Bekymring om tung trafik med lastbiler.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.
3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
4. Udbygning af centerområdet vil medføre øget trafik uanset hvilken type virksomhed, der etablerer sig i området. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.

Silkeborg Kommune
Teknik- og Miljøafdelingen
Søvej 1-3
8600 Silkeborg

Borgergade 103
8600 Silkeborg
Tlf. 87 22 72 72
aab-silkeborg.dk
BolitSilkeborg.dk
info@aab-silkeborg.dk
CVR: DK 38 20 43 19

Silkeborg, d. 13. februar 2025

Vedr. AAB Silkeborg, afdeling 30 Håndværkervej

Sagsfremstilling

AAB Silkeborg afdeling 30 fremsender hermed følgende bemærkninger vedr. forslag til kommunetillæg 30 og forslag til lokalplan 12-035 omhandlende ønske om opførelse af lagerhotel på matr. 508a på Viborgvej 31.

1. Der er meget stor bekymring for, at et byggeri af en sådan karakter og størrelse vil ødelægge et boligområde med lav bebyggelse i naturskønne omgivelser, hvor det i dag er meget attraktivt at bo.
2. Beboerne er meget uforstående over for at der gives tilladelse til en byggehøjde på 18 m og en byggeprocent på 145 % med deraf følgende ødelæggelse af den flotte udsigt mod byen samt skyggepåvirkning hos de nærmest beliggende boliger.
3. Et lagerhotel opleves malplaceret i et centerområde med handelsvirksomheder og synes at høre mere hjemme i et industrikvarter.
4. Håndværkervej, som blind vej, vejbetjener i dag 98 boliger/familier alene på det stykke der er privat fællesvej og er eneste vej ud af området.
5. Den fælles privatvej må derfor betragtes som evakueringsvej med få meters afstand til lagerhotellet. Ved privat opmagasinering på et lagerhotel kendes indholdet ikke. Beboere forespørger derfor om brandmyndighederne besigtiger området og forholder sig til risikoen for giftig røgudvikling og eksplosionsfare ved brand før tilladelse til opførelse gives.
6. Vi henleder opmærksomheden på, at såfremt Boxit får udkørsel ud på områdets private fællesvej skal Boxit deltage i udgifterne til drift og vedligehold af denne.
7. Med til- og frakørsel via Håndværkervej vil trafiksikkerheden mindskes, hvilket bekymrer områdets mange ældre, gangbesværede og cyklister, der selv i dag føler sig utrygge på en vej uden fortov.

8. Det er ikke oplyst i hvor høj grad transport vil ske med lastbiler – blot at det bliver i et mindre omfang. I forvejen sker jævnlige at lastbiler, med og uden anhængere, forvilder sig op i vores lukkede område uden mulighed for at vende, og derfor må bakke 360 m ad en smal vej med parkerede biler og dårlige oversigtsforhold. Private med trailere der også overser blind vej markeringen vil ligeledes øge utrygheden på en stillevej med legende børn.
9. I dag høres i afd. 30 nogen trafikstøj fra Viborgvej og det nærliggende store trafik-kryds. Kørsel til og fra lagerhotellet vil, udover øget trafiktæthed, også medføre et øget støjniveau.
10. Det stykke af Håndværkervej der er privat fællesvej ligger på matr. 508k hvor Afd. 30, AAB er lodsejer. Matriklen ophører på højde med vandbassinet (matr. 509c) syd for lokalplan 12-035. Det medfører at kørsel fra lagerhotellet vil ske over vores matrikel, hvilket beboerne ikke ønsker.
11. I stedet for et lagerhotel er det et stort ønske hos beboerne om at arealet i stedet udlægges som grønt område med eks. en café eller lignende. Et åndehul for naturen med nedsivning af "egen" regnvand og et tiltrængt sted for afslapning under indkøbs-turen i Center Nord, hvor der nu ikke er noget tilsvarende. I øvrigt henvises til kommunens egen tilgang til grønne kiler mellem bebyggelser.

På vegne af afdelingsbestyrelsen og beboerne i vores 55 boliger på Håndværkervej.

Med venlig hilsen
AAB Silkeborg



Flemming Jensen

Direktør

Direkte tlf.nr. 87 22 72 60

E-Mail: fj@aab-silkeborg.dk

Høringssvar

Id: 1721

Høringsvar lokalplan 12-035

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

se vedhæftede

Resume af høringssvar

1. Trafikale udfordringer på Håndværkervej og Viborgvej.
 2. Utilfreds med etablering af lagervirksomhed på 18 meter i et boligområde.
 3. Mener ikke de forelagte skyggediagrammer er tilstrækkelige. Der mangler øvrige årstider.
 4. Bekymring om trafik fra lastbiler.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Høringssvaret imødekommes. Der er vedlagt ydeligere skyggediagrammer. Skyggediagrammerne viser, at der vil være skyggekast også i sommerhalvåret, men omfanget vurderes at være en mindre væsentlig påvirkning.
4. Den aktuelle virksomhed henvender sig til private, og der forventes ikke tung trafik til området.

Til Silkeborg Kommune

Jeg skriver for at udtrykke min modstand mod forslaget om at opføre en BOXIT-lagerbygning i Balle, som beskrevet i lokalplan 12-035. Som beboer i det nærliggende villa- og andelsboligkvarter er jeg dybt bekymret over de negative konsekvenser, dette projekt vil have for os der bor her.

Trafikale udfordringer på Håndværkervej og Viborgvej

Den planlagte ind- og udkørsel til lagerbygningen er placeret på et smalt og kritisk punkt på Håndværkervej. Håndværkervej er en blind vej og den eneste adgangsvej for os beboere i området. Den øgede trafik, især fra tunge køretøjer, vil skabe yderligere pres på denne vej og kan føre til farlige situationer for bløde trafikanter. Det er uklart, hvilke overvejelser der er gjort for at håndtere disse udfordringer og sikre trafiksikkerheden for alle vejens brugere.

Viborgvej, som er en af de primære indfaldsveje til Silkeborg, oplever allerede betydelig trafikbelastning. Yderligere tung trafik fra lastbiler og andre køretøjer, der skal til og fra lagerbygningen, vil forværre situationen og øge trafikken på en allerede belastet vej. Det er vigtigt at overveje, hvordan trafikken kan ledes udenom beboelsesområder for at sikre, at Silkeborg fortsat kan vækste på en bæredygtig og sikker måde.

Byggeriets højde og fremtoning

Den planlagte bygning er projekteret til at være op til næsten 18 meter høj. Det er markant højere end den eksisterende bebyggelse i området, som primært består af villaer og andelsboliger i 1-2 etager. En så høj og dominerende struktur vil ikke harmonere med områdets nuværende karakter og vil fremstå som et markant og dominerende.

Skyggediagrammer og lysforhold

De udarbejdede skyggekastanalyser dækker kun månederne november, december, januar og februar. Dette giver et utilstrækkeligt billede af, hvordan den planlagte bygning vil påvirke sollys og skyggeforhold i de øvrige måneder, hvor vi opholder os mest udendørs. En fuldstændig analyse, der inkluderer alle årets måneder, er nødvendig for at vurdere de reelle konsekvenser for naboernes boliger og haver.

Støjgener fra lastbiltrafik og aflæsning

Det er uklart, hvordan lastbiltrafikken til og fra lagerbygningen vil blive håndteret. Vil lastbilerne læsse af indendørs i en læssehal, eller vil aflæsningen foregå udendørs? Hvis det er udendørs, er de potentielle støjgener fra aktiviteter som brug af palleløftere på betondæk blevet vurderet? En palleløfter på et hårdt underlag kan generere betydelig støj hvilket vil påvirke naboernes livskvalitet.

Manglende borgerinddragelse

Jeg føler ikke, at vi som borgere er blevet tilstrækkeligt hørt i denne proces. Hvor er vores input fra den seneste nabohearing blevet afspejlet i de nuværende planer? Det virker som om, vores bekymringer er blevet ignoreret, hvilket undergraver tilliden til hele beslutningsprocessen.

Jeg anerkender behovet for et lagerhotel som BOXIT, men placeringen på denne centrale grund er uhensigtsmæssig. Det vil være mere fornuftigt at placere sådan en facilitet i udkanten af byen, hvor den tunge trafik kan ledes uden om boligområder og dermed minimere generne for byens borgere.

Jeg opfordrer kraftigt til, at kommunen genovervejer dette projekt og i stedet fokuserer på udvikling, der harmonerer med områdets karakter og understøtter Silkeborgs fremtidige vækst på en meningsfuld måde.

Med venlig hilsen

Maria Finnich

SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. JANUAR

KL. 9.00

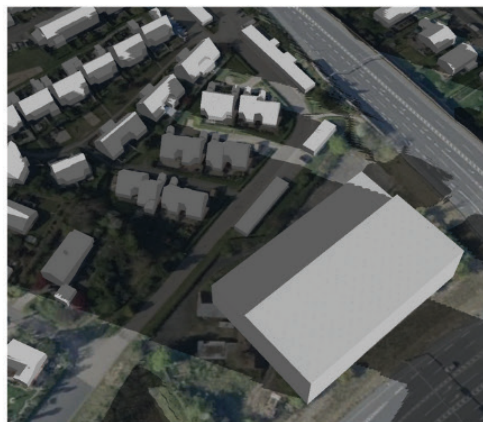


KL. 10.00



20. FEBRUAR

KL. 8.00



KL. 9.00



20. MARTS

KL. 7.00



KL. 8.00



20. APRIL

KL. 6.00



KL. 7.00



SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. MAJ

KL. 5.00



KL. 6.00



20. JUNI

KL. 4.00



KL. 5.00



20. JULI

KL. 4.00



KL. 5.00



20. AUGUST

KL. 5.00



KL. 6.00



SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. SEPTEMBER

KL. 6.00



KL. 7.00



20. OKTOBER

KL. 7.00



KL. 8.00



20. NOVEMBER

KL. 8.00



KL. 9.00



20. DECEMBER

KL. 9.00



KL. 10.00



Høringssvar

Id: 1722

Høringssvar vedr. Lokalplan 12-035 – BOXIT-grunden (Beskyttelse af flagermus) Revideret

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Dette høringssvar er formuleret som en officiel klage over fældningen af en 150 år gammel egetræ i forbindelse med forberedelserne til BOXIT-byggeriet på Nordre Ringvej/Viborgvej. Se vedhæftet fil.

Resume af høringssvar

1. Klage over fældning af træ.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar vedr. Lokalplan 12-035 – BOXIT-grunden (Flagermus)

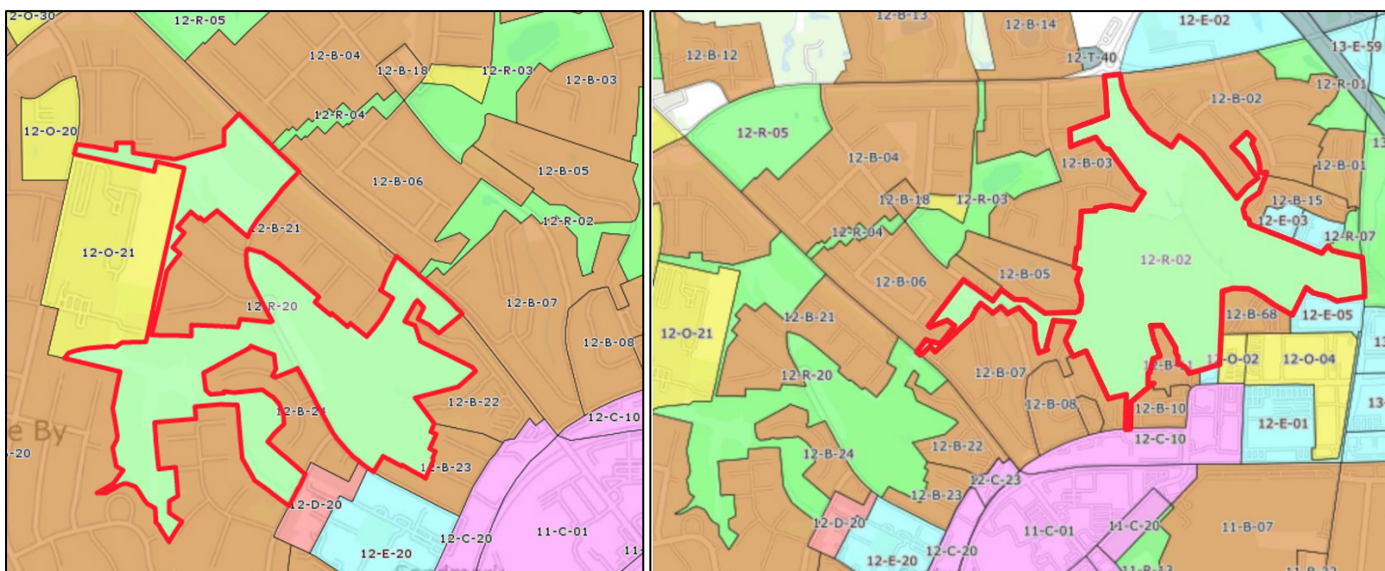
Indledning

Hermed fremsendes høringssvar vedrørende det planlagte byggeri på BOXIT-grunden og dets potentielle konsekvenser for flagermusbestanden i området. Det er veldokumenteret, at denne lokalitet fungerer som et vigtigt habitat og fourageringsområde for flere flagermusearter, herunder rødlistede arter. Den gennemførte undersøgelse er mangelfuld og belyser ikke tilstrækkeligt projektets konsekvenser for specielt flagermus og biodiversiteten generelt.

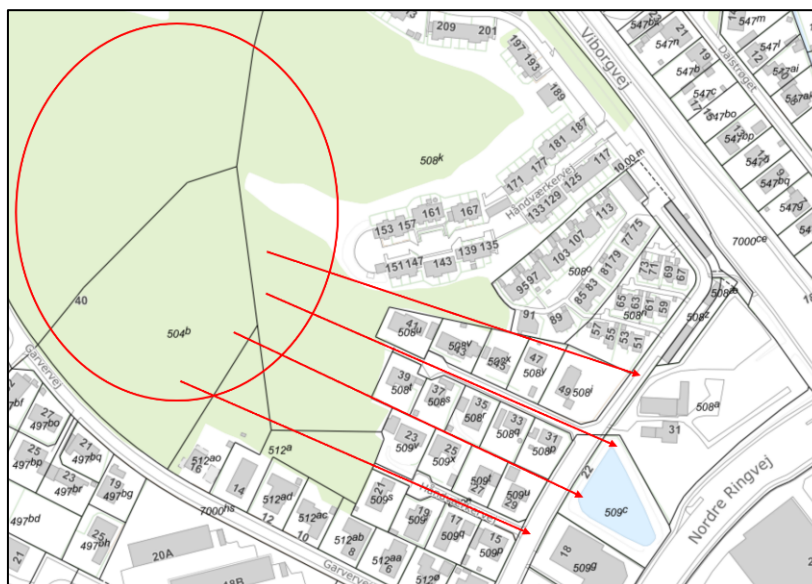
Områdets biologiske betydning

Den rekreative ramme 12-R-02 hænger sammen med 12-R-20 og udgør et sammenhængende skovområde med stor biologisk værdi. Tidligere undersøgelser, bl.a. Orbicon-rapporten, har dokumenteret mere end 3.000 registreringer af 9 flagermusearter i området, herunder Brandts flagermus og Frynseflagermus. Derudover er der registreret et rigt dyreliv med harer og sjældne sommerfuglearter som okkergul pletvinge, dukatsommerfugl og sekspletet køllesværmer.

Vester Kejlstrup Plantage og området bag parcelhuskvarteret ved BOXIT-grunden deler en lignende flora og fauna.



Boligområderne 12-B-23 og 12-B-22 udmærker sig ved at skabe grønne korridorer ned til regnvandsbassinet ved siden af 12-C-23 (BOXIT-grunden) – hvilket tydeligt ses her:



Regnvandsbassinet ved BOXIT-grunden fungerer som en væsentlig fourageringsplads for flagermus, da området tiltrækker vandinsekter og myg i hobetal. Her ses et vinterfoto af ”myggesumpen”:



Det ældgamle kæmpestore nedfældede egetræ har tidligere huset flagermusene, der her har haft et centralt rastested midt på BOXIT-grunden. Egetræet var med en diameter på over 1 meter områdets største og ældste træ, der fungerede som en slags ”forsamlingssted” for flagermusene.

Efter dette træs fjernelse er nogle flagermus forsvundet, mens andre har søgt tilflugt i den gamle planteskoles lagerbygning.



Det enorme træ, samt dets beboere, er vel beskrevet af både kommune og bygherre, og for at råde bod på den dårlige samvittighed lod man opføre et par flagermus kasser, som ses her:



Den gamle planteskoles lettere forfaldne lagerbygning blev flagermusenes nye opholdssted de flyttede simpelthen rasteplassen indenfor – det ser i øvrigt således ud inde på loftet af den gamle lade bygning, der tidligere husede planteskolens lager:



Den lille skov: Inden Silkeborg kommune fjernede den lille skov af træer ud mod ringvejskrydset, var der et rigt dyreliv. Dette dyreliv er naturligvis udfordret, men heldigvis er der fortsat en mindre skov tilbage, som har stor betydning ikke mindst da der er et levn af specielle træer fra planteskoletiden – miniature skoven fungerer i øvrigt som endestation for flagermus i området:

Sommeren 2020:



Sommeren 2022:



Problemer ved det planlagte BOXIT-projekt

1. **Utilstrækkelig undersøgelse** – Den af bygherre udførte undersøgelse af flagermus er mangelfuld og giver ikke et retvisende billede af biodiversiteten. Kommunens vurdering bygger delvist på denne utilstrækkelige rapport, og er derfor ikke tilstrækkelig til at træffe en velfunderet beslutning.
2. **Konsekvenser af et transparent hegn** – Planerne om et 180 cm højt transparent hegn vil være en alvorlig hindring for flagermusenes naturlige flyveruter, hvilket vil resultere i tab af fourageringsmuligheder, dødsfald og dermed en yderligere forringelse af bestanden.
3. **Bygningens højde** – En så høj bygning i området vil blokere de eksisterende flyveruter, da bygningens højde svarer til de omgivende træer. Det vil sandsynligvis medføre en negativ påvirkning af flagermusenes levevilkår.

Anbefalinger

For at sikre en ansvarlig og videns baseret beslutning om projektet anbefaler vi følgende:

- **En ny og grundig flagermusundersøgelse** – Silkeborg Kommune bør iværksætte en uvildig og omfattende undersøgelse af flagermusbestanden i området, svarende til tidligere undersøgelser i RESEN-området.
- **Alternativ afgrænsning af området** – Et transparent hegn bør enten undlades eller erstattes af en mere flagermusvenlig løsning, der ikke hindrer flyveruterne.
- **Kompensationsforanstaltninger** – Der bør etableres flere flagermusekasser i egnet højde, samt sikres at intet byggeri på BOXIT -grunden overstiger den hidtil tilladte højde på 8,5 meter.

Konklusion

Den eksisterende vurdering af flagermusene i området er mangelfuld og utilstrækkelig som beslutningsgrundlag. Hvis projektet gennemføres uden yderligere undersøgelse og afhjælpende foranstaltninger, risikeres en betydelig negativ indvirkning på flagermusbestanden i området. Vi opfordrer derfor Silkeborg Kommune til at iværksætte en ny undersøgelse og sikre, at projektet ikke får uoprettelige konsekvenser for biodiversiteten.

Høringssvar

Id: 1723

Høringssvar vedr. Lokalplan 12-035 – BOXIT-grunden (Beskyttelse af flagermus)Supplerende materiale

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Supplerende materiale til Høringssvar 1721

Resume af høringssvar

1. Mener ikke, at den forelagte flagermusundersøgelse er tilstrækkelig.
-

Kommunens svar

1. Rapporten er udført af Rambøll, og forholdene er derfor undersøgt og vurderet af fagpersoner.

Høringssvar vedr. Lokalplan 12-035 – BOXIT-grunden (Flagermus)

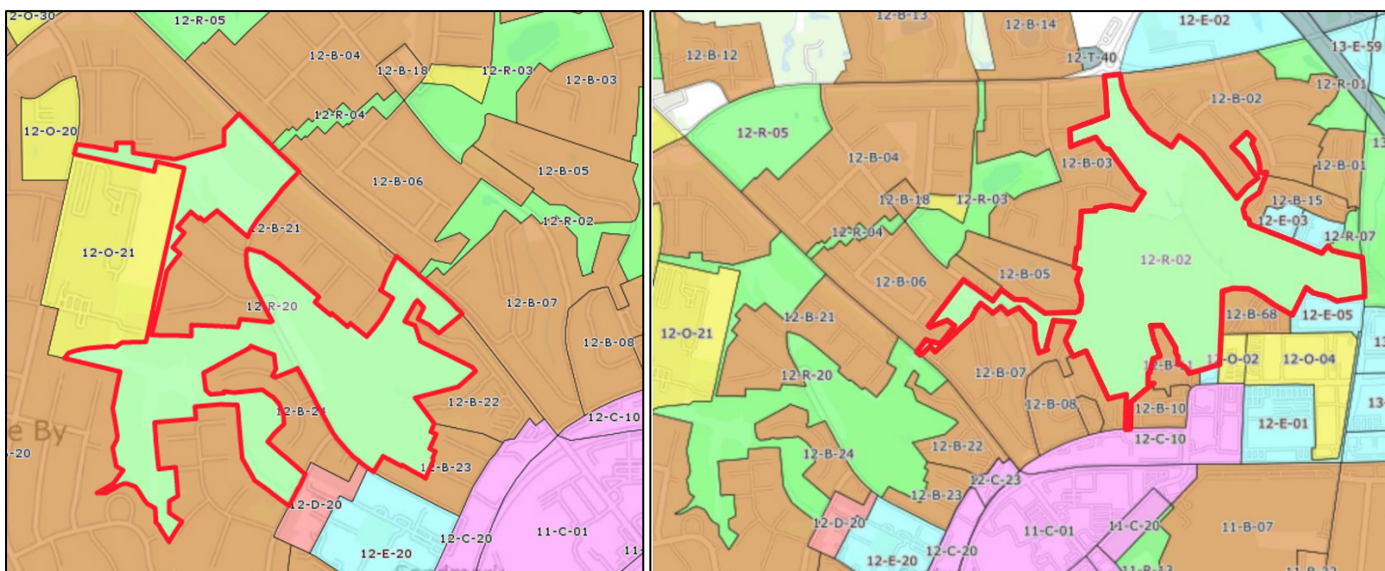
Indledning

Hermed fremsendes høringssvar vedrørende det planlagte byggeri på BOXIT-grunden og dets potentielle konsekvenser for flagermusbestanden i området. Det er veldokumenteret, at denne lokalitet fungerer som et vigtigt habitat og fourageringsområde for flere flagermusearter, herunder rødlistede arter. Den gennemførte undersøgelse er mangelfuld og belyser ikke tilstrækkeligt projektets konsekvenser for specielt flagermus og biodiversiteten generelt.

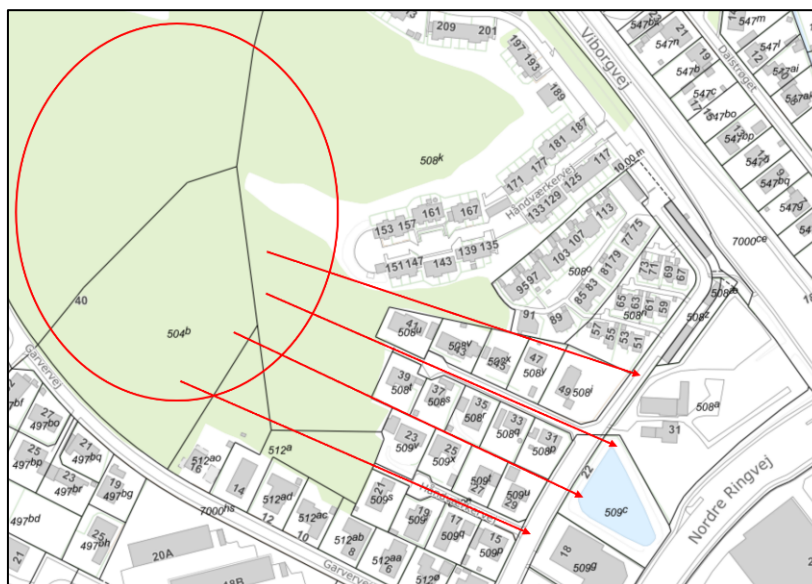
Områdets biologiske betydning

Den rekreative ramme 12-R-02 hænger sammen med 12-R-20 og udgør et sammenhængende skovområde med stor biologisk værdi. Tidligere undersøgelser, bl.a. Orbicon-rapporten, har dokumenteret mere end 3.000 registreringer af 9 flagermusearter i området, herunder Brandts flagermus og Frynseflagermus. Derudover er der registreret et rigt dyreliv med harer og sjældne sommerfuglearter som okkergul pletvinge, dukatsommerfugl og sekspletet køllesværmer.

Vester Kejlstrup Plantage og området bag parcelhuskvarteret ved BOXIT-grunden deler en lignende flora og fauna.



Boligområderne 12-B-23 og 12-B-22 udmærker sig ved at skabe grønne korridorer ned til regnvandsbassinet ved siden af 12-C-23 (BOXIT-grunden) – hvilket tydeligt ses her:



Regnvandsbassinet ved BOXIT-grunden fungerer som en væsentlig fourageringsplads for flagermus, da området tiltrækker vandinsekter og myg i hobetal. Her ses et vinterfoto af ”myggesumpen”:



Det ældgamle kæmpestore nedfældede egetræ har tidligere huset flagermusene, der her har haft et centralt rastested midt på BOXIT-grunden. Egetræet var med en diameter på over 1 meter områdets største og ældste træ, der fungerede som en slags ”forsamlingssted” for flagermusene.

Efter dette træs fjernelse er nogle flagermus forsvundet, mens andre har søgt tilflugt i den gamle planteskoles lagerbygning.



Det enorme træ, samt dets beboere, er vel beskrevet af både kommune og bygherre, og for at råde bod på den dårlige samvittighed lod man opføre et par flagermus kasser, som ses her:



Den gamle planteskoles lettere forfaldne lagerbygning blev flagermusenes nye opholdssted de flyttede simpelthen rasteplassen indenfor – det ser i øvrigt således ud inde på loftet af den gamle lade bygning, der tidligere husede planteskolens lager:



Den lille skov: Inden Silkeborg kommune fjernede den lille skov af træer ud mod ringvejskrydset, var der et rigt dyreliv. Dette dyreliv er naturligvis udfordret, men heldigvis er der fortsat en mindre skov tilbage, som har stor betydning ikke mindst da der er et levn af specielle træer fra planteskoletiden – miniature skoven fungerer i øvrigt som endestation for flagermus i området:

Sommeren 2020:



Sommeren 2022:



Problemer ved det planlagte BOXIT-projekt

1. **Utilstrækkelig undersøgelse** – Den af bygherre udførte undersøgelse af flagermus er mangelfuld og giver ikke et retvisende billede af biodiversiteten. Kommunens vurdering bygger delvist på denne utilstrækkelige rapport, og er derfor ikke tilstrækkelig til at træffe en velfunderet beslutning.
2. **Konsekvenser af et transparent hegn** – Planerne om et 180 cm højt transparent hegn vil være en alvorlig hindring for flagermusenes naturlige flyveruter, hvilket vil resultere i tab af fourageringsmuligheder, dødsfald og dermed en yderligere forringelse af bestanden.
3. **Bygningens højde** – En så høj bygning i området vil blokere de eksisterende flyveruter, da bygningens højde svarer til de omgivende træer. Det vil sandsynligvis medføre en negativ påvirkning af flagermusenes levevilkår.

Anbefalinger

For at sikre en ansvarlig og videns baseret beslutning om projektet anbefaler vi følgende:

- **En ny og grundig flagermusundersøgelse** – Silkeborg Kommune bør iværksætte en uvildig og omfattende undersøgelse af flagermusbestanden i området, svarende til tidligere undersøgelser i RESEN-området.
- **Alternativ afgrænsning af området** – Et transparent hegn bør enten undlades eller erstattes af en mere flagermusvenlig løsning, der ikke hindrer flyveruterne.
- **Kompensationsforanstaltninger** – Der bør etableres flere flagermusekasser i egnet højde, samt sikres at intet byggeri på BOXIT-grunden overstiger den hidtil tilladte højde på 8,5 meter.

Konklusion

Den eksisterende vurdering af flagermusene i området er mangelfuld og utilstrækkelig som beslutningsgrundlag. Hvis projektet gennemføres uden yderligere undersøgelse og afhjælpende foranstaltninger, risikeres en betydelig negativ indvirkning på flagermusbestanden i området. Vi opfordrer derfor Silkeborg Kommune til at iværksætte en ny undersøgelse og sikre, at projektet ikke får uoprettelige konsekvenser for biodiversiteten.

Høringssvar

Id: 1724

Høringssvar vedr. Lokalplan 12-035 – BOXIT-grunden (Beskyttelse af flagermus) Supplement 2

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Supplerende materiale til Høringssvar 1721

Resume af høringssvar

Supplement til indsigelse vedr. flagermus.

1. Foreslår antallet af pæle med flagermusekasser øges fra 2 til 10.
 2. Al beplantning (træer og buske) på siden ind mod regnvandsbassinet bibeholdes.
 3. Den lille skov ud mod Viborg-krydset bevares.
 4. Åbningstiden for BOXIT i yngleperioden tilpasses således at der lukkes for al aktivitet senest 30 minutter efter solnedgang.
 5. Højden for BOXIT-bygningen tilpasses omgivelserne på 8,5 meter.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
4. Lokalplanen kan ikke regulere åbningstider.
5. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar vedr. Lokalplan 12-035 – BOXIT-grunden (Flagermus citater)

Indledning

Hedeselskabet blev stiftet i 1866, af Dalgas, med henblik på at opdyrke hederne og fremme skovdriften, hvilket også havde stor indflydelse på skovplantningen i Silkeborg-området.

Et af resultaterne var at både Vesterskov og Nordskoven blev anlagt omkring år 1875, altså for omkring 150 år siden.

Et af træerne fra dengang fik lov at leve og skabe liv til både folk og fæ indtil den 20. september 2022, hvor det skånselsløst blev fjernet - så det ikke senere kunne stå i vejen for betonkolossen fra BOXIT.

Det kæmpemæssige Egetræ var områdets stolthed og kendingsmærke.

Fakta og citater

Lad os kigge nærmere på fakta omkring træet og dets flagermus beboere.

Den 20. april 2022 skriver kommunens således i forbindelse med et screeningsmøde:

Stort egetræ og flagermus (bilag IV-arter)

Der et stort gammelt egetræ centralt på matriklen som bør bevares. Træet er i sig selv ikke beskyttet. Egetræet er som sagt stort og gammelt og næsten helt overgroet med efeu. Træet udgør umiddelbart et egnet levested for bl.a. flagermus og kan muligvis være et yngle- eller rasteområde.

Hvis ikke træet kan bevares i lokalplanen, så skal det undersøges nærmere af en ekspert med henblik på at afgøre om træet udgør et yngle- eller rasteområde for flagermus.

Og gentager ønsket den 9. maj 2022:

Mit ønske er at bevare det store egetræ 😊

Træet blev som bekendt fældet den 20. september 2022, inden det nåede at blive undersøgt af en flagermus ekspert som ellers krævet af kommunens biolog.

Der blev ydermere ikke foretaget undersøgelse af træet efter fældningen, det blev i stedet straks bortskaffet.

I den reviderede Rambøll rapport fra 9. september 2024, skriver man at området er besigtiget af en biolog den 1. december 2022 (altså godt 2 måneder efter fældningen af træet, og i dvaleperioden for flagermusene).

Desuden har der været en skadedyrsbekæmper på besøg den 21. april 2023 (er flagermus skadedyr?).

Kommunens biolog konstaterer den 30. september 2024 således:

Rambøll har revideret deres notat og de vurderer ikke at der er en påvirkning af flagermus.

Men lad os kigge nærmere på den reviderede rapport fra Rambøll.

Først notat vedr.: Bestående forhold:

1.2 Bestående forhold

Omkring Silkeborg er der registreret brunflagermus, dværgflagermus, langøret flagermus, pipistrelflagermus, sydflagermus, trolldflagermus, vandflagermus², skimmelflagermus³ og damflagermus⁴. Indtil 20. september 2022 omfattede lokalplanområdet et egetræ, der potentielt har været yngle- eller rastested for flagermus og som i denne miljøvurdering betragtes som eksisterende forhold. Det vurderes, at træet har været 100-150 år gammelt. Egetræer i den aldersgruppe har ofte hulheder og sprækker. Det eksisterende hus på matriklen har mange åbninger, hvor flagermus ville kunne komme ind og ud. Især sydflagermus er knyttet til gamle bygninger, men også dværg-, trolld- vand- dam- langøret- og skimmelflagermus kan raste i bygninger. Af førnævnte arter, der sandsynligvis er i området, er det kun brunflagermus, der ikke raster i bygninger.

Det er vurderet, at alle ovenstående arter, der er registreret omkring Silkeborg, kunne forekomme indenfor og omkring lokalplanområdet. I det følgende er de ovenstående arter beskrevet.

Vi springer over de generelle beskrivelser af de flagermus de kan findes i området, i stedet går vi direkte til afsnittet om: Hvad der gælder her:

1.3 Hvad gælder her

Samtlige arter af flagermus i Danmark er opført på habitatdirektivets bilag IV¹. Flagermus er derfor beskyttet, hvor de yngler og raster, hvilket primært er i gamle hule træer, bygninger og grotter. Afgørende er det at den økologiske funktionalitet for yngle- og rastestederne kan bevares på samme niveau som under eksisterende forhold. Derudover er forsætlig forstyrrelse af flagermus – særligt i perioder hvor de yngler, udviser yngelpleje, eller overvintrer forbudt. Forbuddet gælder uanset hvor mange individer der findes i området. Hvis det vurderes at den økologiske funktionalitet for yngle- og rastesteder for flagermus ikke kan opretholdes, skal der iværksættes afværgeforanstaltninger/afbødende foranstaltninger.

Og til sidst afsnittet om: Miljøpåvirkninger:

1.4 Miljøpåvirkninger

Formålet med lokalplanen er at etablere ny bebyggelse til erhvervsformål med tilhørende tekniske anlæg, veje og parkering. Eksisterende bebyggelse må rives ned og al beplantning fjernes. Bygningerne er ikke vurderet egnede til flagermus, bilag 1. Skovområdet tæt på planområdet vurderes at have enkelte egnede yngle- og rastesteder for flagermus, ved besigtigelse af biolog til fods. Træet på planområdet, der nu er fældet, kan potentielt have været egnede som yngle- og rastested for førnævnte arter af flagermus før fældning. I så fald kan det have været arterne brunflagermus, dværgflagermus, langøret flagermus, pipistrelflagermus, trolldflagermus, vandflagermus, skimmelflagermus og/eller damflagermus, der alle typisk benytter træer som yngle- og rastested. Det vides ikke hvilke eller om nogen af arterne var knyttet til træet. Der er i Danmark forbud mod fældning af hule træer i perioden 1. november til 31. august jf. artsfredningsbekendtgørelsen §6 stk. 4²⁸, da man ellers forstyrrer yngleperioden eller dvaleperioden for arterne. Træet blev fældet den 20. september 2022. Fældningen af træet har dermed ikke beskadiget ynglende flagermus, flagermus i dvaleperioden eller udgjort risiko for forsætteligt drab af flagermus. Træet kan have indeholdt rastede flagermus ved fældning, men det antages, at hvis dette har været tilfældet, vil individerne være fløjet ud ved de indledende støjende aktiviteter omkring træet. Dermed vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker den økologiske funktionalitet for ovenstående arter.

Man vurderer altså at lokalplanen ikke påvirker den økologiske funktionalitet for flagermusene...

Til gengæld er man fra Silkeborg kommunes side ikke helt trygge ved situationen, her skriver man i et notat fra 1. juli 2024 (der henvises i øvrigt til et oprindeligt notat fra Rambøll):

Flagermus:

På baggrund af Rambølls notat *"Flagermus: Afværgetiltag for arter på habitatdirektivets Bilag IV"* af den 10-01-2023 er der en række kriterier der skal være opfyldt før Silkeborg kommune i miljøscreeningen af planen kan vurdere at det ansøgte projekt ikke påvirker yngle- eller rasteområder for flagermus i en grad, så det påvirker den "økologiske funktionalitet" for flagermus.

Vi har tidligere korresponderet om problematikken. Her et udklip fra længere nede i mailkorrespondancen fra januar 2023:

"På baggrund af notatet vurderes det derfor at hvis nedenstående er opfyldt, så vil vi i vores screening forventeligt kunne redegøre for at planen ikke påvirker flagermus."

Notatet lægger op til følgende:

- *Bygherre opsætter i samarbejde med flagermuskonsulent et passende antal kasser til flagermus på ejendommen. Kasser opsættes inden eventuel udslusning. Opsætning af kasser kan sættes i gang nu, så kasserne af klar om få måneder når vinterdvalen er overstået.*
- *Bygningerne besigtiges af en flagermusekspert. Bør ligeledes gøres med det samme.*
- *Ved forekomst af flagermus i bygningerne udsluses disse som beskrevet i notatet i maj eller september."*

Flagermuskasserne er sat op tæt i skellet mod vest inden sommeren 2023. Bygningerne kan således nu besigtiges af en flagermusekspert. Ved forekomst af flagermus i bygningerne kan flagermusene udsluses i maj eller september, som beskrevet i notatet.

Fremadrettet problem

Ifølge det skitserede projekt (begrønningsplanen), så ryddes alle træerne i skellet mod vest, hvor flagermuskasserne er sat op. Herved kommer kasserne til at stå tilbage på pæle uden træer eller nogen form for habitat omkring dem. Kasserne vil sandsynligvis ikke kunne fungere for flagermus, hvis kasserne bare står alene på pæle i det fri.



Foto april 2024

Hvis ikke kasserne virker, så får vi svært ved at godkende projektet ifht til flagermus jf. notatet.

Der må redegøres for hvordan der på baggrund af Rambølls notat har tænkt sig at projektet ikke påvirker den økologiske funktionalitet for flagermus.

Bevares træerne i skel? Flyttes kasserne til et sted indenfor grunden, hvor de fremadrettet kan virke? Findes der andre muligheder?

Konklusion og anbefaling

Det er yderst beklageligt, at det store egetræ er blevet fældet, inden det har været undersøgt af en ekspert. Desuden er det bemærkelsesværdigt, at det er bortskaffet uden nærmere undersøgelse.

En revurdering af Rambøll rapporten kan naturligvis skyldes flere ting, men vi vil gerne rose Silkeborg Kommune for deres fokus på, hvordan vi minimerer skaderne for flagermusene.

Vi deler Silkeborg kommunes bekymring for flagermusene i området og vil derfor foreslå følgende tiltag:

- Antallet af pæle med flagermusekasser øges fra 2 til 10.
- Al beplantning (træer og buske) på siden ind mod regnvandsbassinet bibeholdes.
- Den lille skov ud mod Viborg-krydset bevares.
- Åbningstiden for BOXIT i yngleperioden tilpasses således at der lukkes for al aktivitet senest 30 minutter efter solnedgang.
- Højden for BOXIT-bygningen tilpasses omgivelserne på 8,5 meter.



Høringssvar

Id: 1725

Høringssvar BOXIT Sol og vind

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Se vedhæftet fil

Resume af høringssvar

1. Mener ikke de forelagte skyggediagrammer er tilstrækkelige. Der mangler øvrige årstider.
 2. Der er ikke redegjort for vindforhold.
 3. Bygningshøjden bør reduceres til 8,5 meter af hensyn til omgivelserne.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret imødekommes. Der er vedlagt ydeligere skyggediagrammer. Skyggediagrammerne viser, at der vil være skyggekast også i sommerhalvåret, men omfanget vurderes at være en mindre væsentlig påvirkning.
2. I miljøscreeningen er det vurderet, at der ikke er væsentlig påvirkning af vindforholdene.
3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar vedr. Lokalplan 12-035 – BOXIT-grunden (Sol og vind)

Hermed fremsendes høringssvar vedrørende opførelsen af den planlagte lagerbygning på 13.700 m² og 18 meter i højden midt i et villakvarter, hvor den maksimale byggehøjde normalt er begrænset til 8,5 meter. Vi ønsker at udtrykke vores alvorlige bekymring over projektets konsekvenser, specielt med hensyn til de manglende undersøgelser af skyggekastets betydning for området.

Manglende undersøgelse af skyggekastets konsekvenser

Vi anerkender, at der er udarbejdet skyggekastanalyser, men disse dækker kun månederne november, december, januar og februar. Dette er langt fra tilstrækkeligt, da skyggekastets omfang og effekt varierer betydeligt hen over året. Det er nødvendigt at analysere skyggekastet i alle 12 måneder for at sikre en fuldstændig oplyst vurdering af, hvordan bygningen vil påvirke de omkringliggende boliger, haver og beboere.

Skyggerne vil utvivlsomt være længst ved solopgang og solnedgang, hvilket er de tidspunkter, hvor folk typisk er hjemme før og efter arbejde. Dette betyder, at beboerne vil opleve skyggegenerne ekstra voldsomme i netop disse timer.

Derudover kan skyggekastet have en negativ indvirkning på flora og fauna i området. Langvarige skygger kan reducere sollyset, som er nødvendigt for væksten af planter og træer, og dermed påvirke biodiversiteten negativt. Et forringet mikroklima kan også gøre området mindre attraktivt for insekt, fugle og dyreliv, hvilket yderligere forringer nærområdets økologiske balance.

En bygning af denne størrelse og højde vil uundgåeligt kaste lange skygger, hvilket vil kunne medføre betydelige gener for naboerne, herunder:

- **Reduktion af dagslys:** Flere boliger vil opleve markant mindre naturligt lysindfald, hvilket vil kunne reducere livskvaliteten for de berørte beboere.
- **Visuelle gener:** De lange skygger og den dominerende højde vil skabe en visuel barriere, som er ude af trit med villakvarterets karakter og æstetik.
- **Øgede energiforbrug:** Mindre dagslys kan tvinge beboere til at bruge mere elektrisk belysning, hvilket medfører øgede energiomkostninger og klimaaftryk.
- **Værdiforringelse af boliger:** Huse, der bliver fanget af skyggerne og mister udsigt, risikerer en betydelig værdiforringelse. Dette vil kunne udfordre beboernes tålegrænse og skabe øget utilfredshed blandt de berørte familier.

Potentielle konsekvenser for vindforholdene

En bygning af denne skala kan også have betydelige effekter på vindforholdene i området. Store og høje konstruktioner kan skabe turbulens og uforudsigelige vindmønstre, der kan:

- **Ophold udendørs:** Vindhastigheden kan øges i visse områder og skabe vindkanaler, som gør det ubehageligt at opholde sig udendørs.

- **Reduktion i luftcirkulation:** Skaber læ-zoner, som kan påvirke mikroklimaet og reducere luftcirkulationen.
- **Sundt økosystem:** Vegetationen påvirkes negativt ved enten at udsætte den for kraftigere vindpåvirkninger eller ved at reducere den naturlige luftbevægelse, som er nødvendig for et sundt økosystem.

Vi bemærker desuden, at bygningen vil have facade mod trafikerede veje på to af siderne. Dette skaber en risiko for, at vindforholdene kan udvikle sig således, at luftforurening og støj ledes yderligere ind i villakvarteret. En sådan effekt vil kunne forværre livskvaliteten markant for beboerne og gøre det udendørs miljø mere belastet.

Vi finder det kritisabelt, at der tilsyneladende ikke er gennemført analyser af, hvordan bygningen vil påvirke vindforholdene i nærområdet. Dette er en alvorlig mangel, da vindforholdene kan have betydelig indflydelse på beboernes udendørsaktiviteter og på det samlede lokale miljø.

Utilstrækkelig hensyntagen til eksisterende- og tilstødende lokalplaner

Projektet bryder med eksisterende- og tilstødende lokalplaners maksimale byggehøjde på 8,5 meter, hvilket uundgåeligt vil skabe en ubalance i forhold til den eksisterende bygningsmasse (både industri og private boliger). Det fremgår ikke, at der er taget reelle hensyn til, hvordan denne overskridelse af højden vil påvirke nabobebyggelserne i praksis. Vi finder det kritisabelt, at der tilsyneladende ikke er fremlagt seriøse alternative forslag, som ville kunne reducere projektets negative konsekvenser.

Anbefalinger

For at sikre en retfærdig proces og minimere projektets negative konsekvenser foreslår vi følgende:

1. **Skyggekastanalyse:** Der skal udarbejdes en detaljeret analyse af skyggekastet, der inddrager alle årstider og tidspunkter på dagen. Resultaterne skal offentliggøres og vurderes af uvildige eksperter.
2. **Vindanalyse:** Der skal udføres en omfattende analyse af vindforholdene, så der kan tages højde for eventuelle negative effekter på beboerne og miljøet.
3. **Tilpasning af byggehøjden:** Bygherren opfordres til at tilpasse bygningens højde til det eksisterende niveau loft på 8,5 meter for at sikre harmoni med det omkringliggende område.

Vi opfordrer Silkeborg Kommune til at tage disse punkter op til overvejelse og sikre, at bygherre opfylder sine forpligtelser over for det lokale miljø og dets beboere i henhold til den oprindelige lokalplan. Projektet i sin nuværende form vil få mange alvorlige konsekvenser, og vi opfordrer til en grundig revurdering, inden endelige beslutninger tages.

lokalplan 12-035

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Trafikfordeling:

Jeg undrer mig over hvordan man er kommet frem til en trafikfordeling på 10 % på Håndværkervej og 90 % på Ringvejen, når man samtidig anbefaler højre ind – højre ud.

Dette er ikke foreneligt, med antagelsen om 10 % fra Håndværkervej. Det svarer til, at man forventer at kun 10 % af kunderne kommer fra den nord – nordvestlige del af byen. Det virker heller ikke sandsynligt at de 90 % kunder, som kommer fra den østlige del af byen fra Ringvejen og drejer til højre ind til Boxit, at de vil køre ud til højre på Ringvejen, som er den modsatte retning af den de kom fra. Det er nok mere sandsynligt at de vil køre ud på Håndværkervej, til venstre på Navervej og til venstre ud på Ringvejen, som de kom fra.

Rådgiver anbefaler en port ind til Boxit, men dette fremgår ikke af lokalplanen. Her fremgår det at tilkørslen til Boxit skal være åben og tidsbegrænset. Dette kan meget vel ende med at være en genvej fra Ringvejen til Håndværkervej og Balleområdet.

Derfor mener jeg at vurderingen af trafikken på Håndværkervej er helt urealistisk.

Trafiktælling:

Jeg undrer mig over, at der ikke foreligger en trafiktælling for hverken biler, lastbiler, cyklister eller gående på Ringvejen ud for grunden, hvor man påtænker at bygge Boxit og heller ikke på Håndværkervej. Der burde laves trafiktælling på Ringvejen og 2 steder på Håndværkervej - både tæt på Viborgvej og tæt på Glarmesteren, så man kan regne på den procentvise stigning på de omtalte strækninger. Det er bekymrende at der ikke er kendskab til den eksisterende trafikmængde på disse veje.

Højre ind – højre ud:

Jeg er bekymret for sikkerheden for især cyklister, når der på samme sted, kort efter det store trafikerede kryds ved Viborgvej/Ringvejen, skal flettes 2 vejbaner og være indkørsel til Boxit hen over cykelstien. Det er meget, man som bilist skal holde øje med.

Har man evalueret de lignende adgangsforhold til Ringvejen i forhold til uheld/konflikter med cyklister? (Indkørsel bag Kvickly og Harald Nyborg, hvor der er bedre forhold, da der ikke samtidig skal flettes 2 vejbaner).

Håndværkervej:

Hvordan har man tænkt at beskytte gående og cyklister, der færdes på Håndværkervej, når trafikken øges? Håndværkervej benyttes i dag af mange bløde trafikanter incl. skolebørn. Der er i dag hverken fortov eller cykelsti og med den øgede trafikmængde, vil risikoen for uheld/farlige situationer øges. Håndværkervej er en forholdsvis bred vej, der nemt kan indbyde til højere hastighed end den tilladte.

Lokalplan:

Jeg undrer mig meget over kommunes tilgang til lokalplaner. Jeg synes, det er bekymrende, at kommunen ændrer lokalplaner for at tækkes private virksomheder. Det svækker tilliden til kommunen, når man ikke kan stole på lokalplaner.

Resume af høringssvar

1. Er uforstående overfor beregninger om trafikfordeling og manglende trafiktælling.
2. Bekymret for trafiksikkerheden for de bløde trafikanter i krydset ved Viborgvej og ringvejen.
3. Bekymret for trafiksikkerheden for de bløde trafikanter på Håndværkervej.

Kommunens svar

1. Trafiknotatet kan findes
her: https://silkeborglokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/media/sabjuwjw/trafiknotat_v4_20240904_lokalplan_boxit_silkeborgpdf.pdf
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Høringssvar

Id: 1727

Indsigelse mod forslag til kommuneplantillæg 30 og forslag til lokalplan 12-035, matr. 508a, Viborgvej 31 vedr. opførelse af lagerhotellet Boxit

Dato: 13-2-2025

Høringssvar

Se vedhæftet fil

Resume af høringssvar

1. Utilfreds med etablering af en stor lagervirksomhed i et boligområde.
 2. Bekymring om præcedens for øvrige tilstødende kommuneplanrammer.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.

Indsigelse mod forslag til kommuneplantillæg 30 og forslag til lokalplan 12-035 på matr. 508a, Viborgvej 31 vedr. opførelse af lagerhotellet Boxit.

Efter gennemgang af både de tidligere 70 fremsendte kritiske høringssvar fra første høringsrunde samt de aktuelle i denne runde kan vi kun tilslutte os den udtalte modstand mod opførelse af et lagerhotel på grunden.

Udover disse saglige og relevante kritikpunkter vil vi tilføje som følger:

Det er tragisk komisk at bygge et sådant erhverv i et boligområde, og som en del af et center med handelserhverv.

Vi er 98 familier/boliger – en blanding af rækkehuse og villaer – der dagligt vil blive negativt påvirket. Vi bliver alene bliver vejbetjent af Håndværkervej ud af området.

Vedr. vores bekymringer og konsekvenser for Håndværkervej som privat fællesvej henvises til høringssvaret fra Afd. 30, AAB, Silkeborg.

Nordvest for Håndværkervej ligger et større, åbent og kuperet skovområde der er udlagt til rekreative formål. Udsigten ned over byen vil blive skæmmet af et megahøjt lagerhotel og udsigten flere steder helt forsvinde.

Et område hvor mange færdes dagligt. Cyklende børn skyder genvej til skole via stisystemerne. Desuden et yndet område for børnehaver, motionister, hunde lufter og meget andet godtfolk. Fælles for dem er at de benytter Håndværkervej på vej ud og hjem. Hvis tilladelse til lagerhotellet gives, med øget trafik til følge, vil de i forvejen sårbare bløde trafikanter blive meget udsatte når vejen skal krydses og på en vej uden fortove.

En del gangbesværede bor i området og benytter rollatorer og handicapkøretøjer. De er afhængige af et stabilt underlag og må bruge vejbanen sammen med biler.

Helt uforståeligt at kommunens placering af et kæmpe lagerhotel i et boligområde ser stort på hensynet til sårbare borgere.

Vi har et rigt dyreliv med bl.a. rådyr, egern, ræve og harer som også færdes tæt på vores boliger.

Der er planer om et højt hegn omkring lagerhotellet. Udkørslen til Håndværkervej vil blive lukket af kl. 22 – 7.

Dyr der har forvildet sig ind på grunden i dagtimerne bliver afskåret fra at vende tilbage til naturen. Eneste vej for dem bliver ud i trafikken på Nordre Ringvej og ned i centerområdet. Til fare for dem selv og trafikanter.

Der er i dag stor fokus på klima og miljøpåvirkning, inkl. håndtering af de store regnmængder – også i Silkeborg kommune.

Nedre Balle er højt beliggende. De store regnmængder fra området belaster i forvejen vandstanden i Gudenåen negativt. På vej ned gennem Center Nord og videre ned gennem Alderslyst er der ingen natur til nedsivning af vandet. Arealet hvor lagerhotellet er planlagt, er, i den sammenhæng, ikke stor men giver dog mulighed for en mindre kile med natur og nogen opsamling af regnvand.

De ambitiøse miljø og klimaplaner vores kommunalpolitikere har vedtaget synes at må vige for beton og mursten.

Måske er tilladelse til lagerhotellet kun begyndelsen.

Måske har både vores politikere og embedsfolk allerede i støbeskeen at en hel række af tårnhøje erhvervsvirksomheder med tiden skal "pynte" hele vejen ned langs Håndværkervej til Navervej.

Vil vedtagelse af forslag til denne lokalplan danne præcedens?

Rammeplan 12-C-20 vil herefter omfatte det resterende smalle areal mellem Nordre Ringvej og Håndværkervej. En rammeplan der nu er udlagt til mindre erhverv med max. byggehøjde på 8,5 m og en byggeprocent på max. 75 %.

Beliggenhed med facade mod Nordre Ringvej må gøre det attraktivt for kommende bygherrer at ansøge om en tilsvarende dispensation til en byggehøjde på 18 m og en byggeprocent på 145%.

Blot skal der lige ændres i rammeplan 12-C-20 – måske endda matrikel for matrikel.

Hvordan vil vore folkevalgte politikere i givet fald kunne argumentere for et afslag?

At det var en tidligere kommunalbestyrelse der havde givet tilladelsen?

Politikere kommer og går. Det er demokratiets spilleregler. Måske det politiske landkort allerede ændrer sig efter det næste kommunalvalg.

Intentionen med loven om offentlige høringer er, at den enkelte borger bliver hørt ved sine kommentarer. At de folkevalgte politikere bliver klædt bedre på til at træffe den bedste beslutning på et givet forslag – på vegne af borgerne.

Med så mange markante, saglige og relevante indsigelser, som denne sag har udløst, føles det meget beskæmmende at de politiske partier i byrådet synes at have låst sig fast på deres standpunkt – på trods af!!

Hvorfor??

Følgende tilslutter sig indsigelsen:

Alle har adresse på Håndværkervej, den private fællesvej.

Solveig Grødem	Claus Greve	Ingelise Serup
Allan Andreassen	Kathrine Grønne	Birger Rind
Anne Elisabeth Rind	Else og Peter Frederiksen	Grethe Carlsen
Henrik Jørgensen	Jette Johansen	Inge Jensen
Helle Eskildsen	Britta Helbek Kiefer	Inge Prang
Lis Mogensen	Poul Mogens Jacobsen	Helle Bremer
Lene Andreassen	Inge og Bent Andersen	Flemming Lundorff

Høringssvar

Id: 1729

Risiko for sætningsskader

Dato: 14-2-2025

Høringssvar

Se vedhæftet fil.

Resume af høringssvar

1. Bekymring om risiko for sætningsskader.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til bygherre.

Risiko for sætningsskader ved vedtagelse af lokalplan 12-035.

Risiko for sætningsskader.

Det må formodes at grundvandet står højt på matriklen med nedløb af større vandmængder fra nærområdet. Bygherren forventes derfor at måtte pilotere dybt. Det vil medføre en voldsom støj til stor gene i boligområdet.

32 rækkehuse ligger meget tæt på byggepladsen – de allernærmeste ganske få meter fra skel med kun en vejbane imellem.

Så værre end støjgenerne er risikoen for de sætningsskader på husene en pilotering vil medføre.

En reel risiko som vores politikere bør forholde sig til før vedtagelse af lokalplanen.

Høringssvar

Id: 1730

Bemærkninger til forslag til lokalplan 12-035

Dato: 14-2-2025

Høringssvar

Se vedlagte høringssvar.

Resume af høringssvar

1. Foreslår, at lagervirksomhed placeres på erhvervsgrundene langs motorvejen.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Bemærkninger til forslag til lokalplan 12-035 - område til lagervirksomhed i Balle

Jeg opfordrer Byrådet og forvaltningen til at genoverveje forslaget til lokalplanen, og finde en løsning, der ikke skader nærmeste borgers livskvalitet, trafiksikkerheden og områdets fremtidige udvikling. Det bør være en selvfølge, at et lagerhotel af denne størrelse placeres i et industrikvarter – ikke i et villakvarter med børnefamilier og ældre borgere.

På trods af de mange høringssvar til forhøringen tilbage i 2022, og de mange indkomne svar i nærværende høring alle med saglige argumenter for en revurdering af placering af lagerhotel på den gamle planteskolegrund, lader det til at hovedparten af Byrådet tilsyneladende prioriterer private investorers økonomiske interesser over borgernes trivsel og behov. Lokalplaner bør også tage hensyn til de mennesker, der allerede bor i området, ikke kun økonomiske gevinster for enkelte aktører.

Tag nu hensyn og forhold jer til om der ikke kunne være en erhvervsgrund et sted som er mere oplagt, selvom Boxit ønsker en lokalplan for Viborgvej 31. Svaret til Boxit kunne være, at Viborgvej 31 er et dårligt sted at ligge et lagerhotel på 18 meter, men at erhvervsgrundene langs motorvejen i Funder, erhvervstrekanten i Høje Kejlstrup eller grundene på Lillehøjvej/Stagehøjvej kunne være oplagte for et lagerhotel.

Det må være muligt at finde en løsning uden at genere flest mulige borgere. Selvfølgelig skal man som leder(forvaltning og politikere) kunne tage upopulære beslutninger en gang imellem, det er jeg helt med på. Men der synes i de sidste par år at tegne sig et mønster med at genere flest mulige borgere og naturen med en forherligelse af bygherrer, som ønsker lokalplaner med flere og flere dispensationer fra kommuneplanen.

Bygherre kommer med ønske om en lokalplan, og dialogen kører med forvaltningen i månedsvis. Heroverfor står, at når vi som borgere henvender os med ønsket om en helhedsbetragtning og vurdering af vores bydel, bliver vi mødt af manglende faglige argumenter og manglende politisk vilje til at tage en dialog omkring vores synspunkter og undersøge om vi i fællesskab kunne udvikle vores kvarter. I stedet for lader man typehusfirmaer uden ambitioner om bæredygtig byudvikling og arkitektoniske visioner diktere hvordan bl.a. Alderslyst skal fornyes.

Det begynder at klinge hult, når demokratiet beskrives på kommunens hjemmeside som at borgere vælger et byråd til at være leder af, for og med borgerne, og byrådet går forrest og skaber det gode liv for borgere i Silkeborg Kommune. Videre skrives der, at der samskabes mellem politikere, borgere og forvaltning om udvikling af kommunen.

Tag nu udfordringen op, og begynd at arbejde med borgerinddragelse som mere end de obligatoriske høringer og et borgermøde i ny og næ. Se borgere, bygherre og politikere som ligeværdige med viden om det område der skal byfornyes. I er vores kommune på lige fod med at I er bygherrens kommune.

Med venlig hilsen

Charlotte Bode
Grøndalsvej 4A, Silkeborg

Høringssvar

Id: 1731

Industri hører til i et industriområde

Dato: 14-2-2025

Høringssvar

Jeg har erfaret, at kommunen vil give Boxit lov til at bygge op til 18 meter i et bynært område.

Det forekommer mig helt skørt, at kommunen vil genere byen borger med udsigtsgener, støj, svineri og andet.

Industri, som Boxit høre til i et industriområde, hvor det genere mindst muligt

Resume af høringssvar

1. Lagerhotel hører hjemme i et industriområde.
-

Kommunens svar

1. Der er ansøgt om muligheden for at etablere en lagervirksomhed i området, som i eksisterende kommuneplanramme er udlagt til centerområde. Det er intentionen at området fortsat skal være et centerområde, som giver mulighed for denne type erhverv.

Høringssvar

Id: 1732

Høringssvar og indsigelse mod potentielt funderingsarbejde i forbindelse med et BOXIT-byggeri på Viborgvej 31, Silkeborg

Dato: 14-2-2025

Høringssvar

Høringssvar og indsigelse mod potentielt funderingsarbejde i forbindelse med et BOXIT-byggeri på Viborgvej 31, Silkeborg. På vegne af AB Gilholm og AB Gartnerparken
Se vedhæftet fil

Resume af høringssvar

1. Ønsker en uafhængig undersøgelse af grundvands- og vandforhold i jorden forud for en evt. påbegyndelse af funderings- og byggearbejders igangsættelse i de hele taget.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret viderebringes til bygherre.

Høringssvar og indsigelse mod potentielt funderingsarbejde i forbindelse med et BOXIT-byggeri på Viborgvej 31, Silkeborg

Indsigelsen afgives på vegne af AB Gilholm og AB Gartnerparken

Ud fra de foreløbige oplysninger vi er kommet i besiddelse af, påtænker man i forbindelse med et BOXIT-byggeri på Gartergrunden, Viborgvej 31, Silkeborg at lave funderingsarbejder, som skal gå i dybden for at sikre byggeriet i 18 m's højde.

I den forbindelse har vi undersøgt de oplysninger der om grundvandsspejlet aktuelt og fremadrettet via dingo.dk. Heraf fremgår det, at grundvandsspejlet ikke skulle give anledning til problemer på det påtænkte byggefelt.

Imidlertid har vi på vore matrikler som ligger nordvest for BOXIT-grunden indtil flere gange oplevet grundvandsopstignen, således at vi har været nødt til at lave drænforanstaltninger.

I skrivende stund har vi ikke eksakte årstal, men disse kan fremfindes med tilhørende entreprenør beskrivelser, såfremt dette måtte ønskes.

Vi taler om vandpres i forbindelse med Gilholms Fælleshus, hvor vi var nødsaget til at udskifte og udbygge vore dræn pga. "underjordisk kildevand/flod" i slutningen af 90'erne begyndelse af 00'erne. Midt 00'erne oplevede vi endvidere blankt vand på overfladen i forbindelse med Håndværkervej 97 og i forbindelse ned gravearbejde til udbygning af havestue ved nr. 99.

Ligeledes har kraftige fugt/vandgener medført ekstraordinære tiltag ved Håndværkervej 85.

Disse episoder foranledninger, at vi absolut må gøre indsigelser mod et evt. funderings arbejde på BOXIT-grunden, da det utvivlsomt vil kunne medføre sætningskader på vore boliger med efterfølgende erstatningskrav til følge.

Vi vil derfor forlange en uafhængig undersøgelse af grundvands- og vandforhold i jorden forud for en evt. påbegyndelse af funderings- og byggearbejders igangsættelse i de hele taget.

Høringssvar

Id: 1734

Høringssvar til Kommuneplantillæg nr. 30

Dato: 14-2-2025

Høringssvar

Svaret afgives på vegne af AB Gilholm og AB Gartnerparken

Se vedhæftet fil

Resume af høringssvar

1. Ved sammenligning med tilstødende kommuneplanrammer, er der en væsentlig afvigelse fra de nye rammebestemmelser i kommuneplantillæg 30 i forhold til bebyggelsesprocent, antal etager samt højde. Heraf bekymring om præcedenseffekt for de tilstødende rammer.
 2. Beymring om miljøhensyn, herunder visuelle gener, genskin fra glas samt æstetik.
 3. Mener ikke de forelagte skyggediagrammer er tilstrækkelige. Der mangler øvrige årstider.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Høringssvaret imødekommes. Der er vedlagt yderligere skyggediagrammer. Skyggediagrammerne viser, at der vil være skyggekast også i sommerhalvåret, men omfanget vurderes at være en mindre væsentlig påvirkning.

Høringssvar til Kommuneplantillæg nr. 30

Hermed fremsendes høringssvar vedrørende kommuneplantillæg nr. 30, som foreslår en udskillelse af et nyt rammeområde (**12-C-23**) fra det eksisterende rammeområde (**12-C-20**). Vi vil hermed udtrykke vores kritiske holdning til forslaget på baggrund af nedenstående forhold:

Præcedensproblematik

De foreslåede lempelser i de bebyggelsesregulerende bestemmelser for det nye rammeområde (**12-C-23**) skaber risiko for at danne en uhensigtsmæssig præcedens for fremtidig planlægning i Silkeborg Kommune. Især ændringer som øgning af:

- **Bebyggelsesprocenten** fra 75 % til 190 %.
- **Bygningshøjden** fra 8,5 meter til 18,5 meter.
- **Antallet af etager** fra 2 til 5 etager.

Disse betydelige afvigelser underminerer de oprindelige intentioner i rammeområde **12-C-20** og kan skabe forventninger om lignende lempelser i resten af rammeområde **12-C-20** og de nærliggende områder. Dette kan på sigt resultere i uensartet byudvikling og en forringelse af den samlede byplanlægning, samt ikke mindst være til stor gene for eksisterende borgere i tilstødende parcelhuskvarterer.

Uhensigtsmæssige afvigelser fra naboområder

Ved sammenligning med de tilstødende rammeområder (**11-C-01** og **12-C-10**) samt det eksisterende rammeområde (**12-C-20**) fremgår det tydeligt, at de foreslåede ændringer i rammeområde **12-C-23** ikke er i harmoni med den eksisterende struktur:

- **Rammeområde 12-C-20 (Centerområde ved Håndværkervej (mod vest))** tillader en maksimal bebyggelsesprocent på 75 %, en bygningshøjde på 8,5 meter og maksimalt 2 etager.
- **Rammeområde 11-C-01 (Centerområde ved Nørrevænget (mod syd))** tillader en maksimal bebyggelsesprocent på 60 %, en bygningshøjde på 13 meter og maksimalt 3 etager.
- **Rammeområde 12-C-10 (Centerområde ved Brobjergvej (mod øst))** tillader en maksimal bebyggelsesprocent på 75 %, en bygningshøjde på 8,5 meter og maksimalt 2 etager.

Desuden grænser rammeområde **12-C-23** op til tre rammeområder med parcelhusbyggeri: **12-B-07**, **12-B-22** og **12-B-23**. Det er traditionelle parcelhuskvarterer der kun tillader boligbyggeri med en bebyggelsesprocent på mellem 30 og 40 %, samt en højde på 8,5 meter og 2 etager. De foreslåede ændringer i rammeområde **12-C-23** vil derfor stå i skarp kontrast til de omkringliggende boligområder og skabe en markant ubalance i byrummet. Alle boliger i parcelhuskvarterne er i øvrigt underlagt reglen om den skrå højdeplangrænse, hvilket man ikke har taget hensyn til i forbindelse med kommuneplantillægget.

Miljø- og nabohensyn

Den foreslåede udvidelse af byggemulighederne i rammeområde **12-C-23** vil have en negativ indvirkning på nabolaget, især boligerne ved Håndværkervej:

- **Skyggepåvirkning:** Miljøvurderingen viser, at boliger på Håndværkervej vil opleve op til 4 timers skyggekast dagligt i vintermånederne. Det er dog kritisabelt, at der kun er udarbejdet skyggekast for november, december, januar og februar. Skyggepåvirkningen i de øvrige måneder, hvor solens bane er højere, er ikke analyseret, hvilket udgør en mangel i beslutningsgrundlaget.
- **Visuelle gener:** Byggeri i op til 18,5 meters højde vil være meget dominerende og helt ude af skala i forhold til det eksisterende boligområde.
- **Æstetik og indtryk af byen:** Kommuneplantillægget vil permanent ændre det visuelle indtryk for dem, der kører ned ad Viborgvej, en af Silkeborgs mest befærdede indfaldsveje. Hvor der tidligere var et grønt område, vil man nu mødes af en stor, firkantet og himmelstræbende bygning, der forhindrer udsigten over det halve af byen. Dette er ikke i nogen silkeborgenseres interesse og sender et uheldigt signal til turister og andre besøgende.

Anvendelse

Da den generelle anvendelse er centerområde og rammeområde **12-C-23** beskrives som en del af Center Nord i Silkeborg Bymidte åbner det op for muligheden for at ændre bebyggelsen til butiksfornål med et maksimalt bruttoareal op til 5.000 m². En dagligvare- eller udvalgsbutik vil give et helt andet tryk og udfordring på den trafikale situation i og omkring området. Det må derfor under alle omstændigheder slettes i kommuneplantillægget.

Advarsel

Lagerbygningen fremstår primært med glasfacade mod øst, syd og vest, hvilket ikke kan undgå at resultere i blændende effekt for bilister når der er lav sol over Silkeborg. Ikke mindst bygningens højde taget i betragtning, så kan det ikke undgå at skabe farlige situationer på Viborgvejen, Ringvejen og ikke mindst i et af Jyllands største lyskryds.

Alternativ løsning

Vi anbefaler, at kommunen genovervejer forslaget til kommuneplantillæg nr. 30 og i stedet arbejder inden for de eksisterende rammer for rammeområde **12-C-20**. Alternativt kan en mere moderat ændring overvejes, hvor bygningshøjde og bebyggelsesprocent tilpasses niveauerne i de omkringliggende lokalplaner for at sikre en mere harmonisk integration.

Afsluttende bemærkninger

Vi opfordrer Silkeborg Kommune til at tage hensyn til de fremførte synspunkter og arbejde for en byudvikling, der balancerer nye udviklingsmuligheder med respekt for de eksisterende omgivelser og nabohensyn.

SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. JANUAR

KL. 9.00

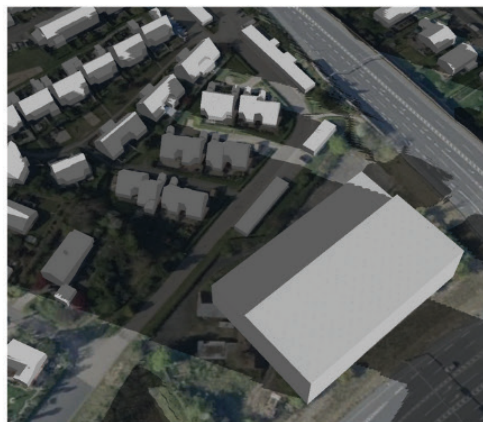


KL. 10.00



20. FEBRUAR

KL. 8.00



KL. 9.00



20. MARTS

KL. 7.00



KL. 8.00



20. APRIL

KL. 6.00



KL. 7.00



SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. MAJ

KL. 5.00



KL. 6.00



20. JUNI

KL. 4.00



KL. 5.00



20. JULI

KL. 4.00



KL. 5.00



20. AUGUST

KL. 5.00



KL. 6.00



SKYGGEANALYSE

BOXIT, VIBORGVEJ 31

20. SEPTEMBER

KL. 6.00



KL. 7.00



20. OKTOBER

KL. 7.00



KL. 8.00



20. NOVEMBER

KL. 8.00



KL. 9.00



20. DECEMBER

KL. 9.00



KL. 10.00



Høringssvar

Id: 1735

Hensyn til områdets beboere

Dato: 14-2-2025

Høringssvar

Høringssvar vedhæftet

Resume af høringssvar

1. Bekymring om øget trafik på Håndværkervej og medfølgende gener.
 2. Foreslår bedre trafiksikkerhedsforanstaltninger på Håndværkervej, herunder cykelsti og fortov.
 3. Foreslår begrænsning på åbningstiden af hensyn til trafik i ydertimerne.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
2. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.
3. Regulering af åbningstider kan ikke ske i en lokalplan. Bekymringen videresendes til byrådet.

Høringssvar til forslag til kommuneplantillæg 30 og lokalplan 12-035 for et område til lagervirksomhed i Balle

Trafikmængden øges på Håndværkervej

Det anslås at 10% af trafikken til Boxit vil bruge Håndværkervej, men det er ikke klart, hvad dette skøn er baseret på og det kan derfor ikke udelukkes at det vil være en større andel. Derudover er det heller ikke klart, hvad det samlede antal biler vil være, hvilket gør det meget usikkert, hvad en reelle konsekvens vil være for trafikmængden. Da Ringvejen kun kan anvendes til højre ind og højre ud, vil det være oplagt at bruge Håndværkervej som adgangsvej, hvis man kommer fra Øst eller skal mod Nord, Syd, Øst eller Vest.

Silkeborg kommune har udarbejdet en vejledning, der beskriver forholdet mellem trafikmængde og støjbelastning (1). Denne anvendes til at vurdere hvor stor mængde trafik der kan accepteres ved boliger uden særlig støjisolering. Det fremgår her at for boliger beliggende 10 meter fra en vej hvor hastigheden er 50 km/timen vil være udsat for 58 dB såfremt der er maksimalt 1000 biler i døgnet. Dette er grænsen for hvad der er vurderet til at være acceptabelt, da der ifølge Miljøstyrelsen kan være alvorlige helbredseffekter forbundet med at være udsat for vejstøj over Miljøstyrelsens grænseværdi (2). Stiger trafikmængden til 59 dB bør kan det kun accepteres med særlig støjisolering (3). Stiger bilernes hastighed til 60 km/t vil støjen fra 1000 biler øges til 64 dB, der er langt over grænseværdien og en tydeligt hørbar forskel. Sænkes hastigheden til 30-40 m/t falder støjbelastningen beskedent således at der skal 1500 biler til at skabe en støjbelastning på 58 dB, der som sagt er den øverste grænse for det acceptable. Forøges trafikken mængde og tyngde, vil støjniveauet blive højere end Miljøstyrelsens grænseværdi, hvilket er både generende og sundhedsskadeligt for områdets beboere.

Silkeborg kommune har udarbejdet en trafikmodel for den fremtidige trafik i byen (4). Her vurderes det, at der vil køre 5900 biler i døgnet på Navervej. 3600 af disse fortsætter af Ballevej, og 3100 vil dreje ind ad Håndværkervej. 1900 vil dreje ad Garvervej mod boligområderne ved Herman Bangs vej og I.P. Jacobsens vej. 1100 biler forventes at fortsætte ned mod den blinde del af Håndværkervej. Da disse tal er stort set identiske med tal fra 2019 (5) kan der ikke være medregnet trafikbelastning relateret til Boxit. Det må forventes at en del af trafikken til et lagerhotel vil ske i større/tungere biler end almindelige personbiler uden anhænger, hvilket altså øger støjbelastningen.

Såfremt det fastholdes at Håndværkervej skal anvendes som adgangsvej til Boxit, vil det altså i væsentlig grad have negative konsekvenser for beboerne i form af sundhedsskadelige støjgener.

Mere trafik giver mindre trafiksikkerhed

Da der ikke er lavet beregninger på den øgede trafikmængde på Håndværkervej, er der heller ingen planer om foranstaltninger for at sikre trafiksikkerheden. Det vil formentlig blive nødvendigt at etablere fortove, cykelsti og diverse fartregulerende tiltag på Håndværkervej, da mere biltrafik skaber dårligere trafiksikkerhed. Dette særligt er problematisk for børn der færdes på vejen når de skal til og fra skole og fritidsaktiviteter, men også bløde trafikanter, der skal mod midtbyen via Navervej, da denne også vil blive mere trafikeret hvis

Håndværkervej bliver adgangsvej for Boxit. Den kan i forvejen være svær at krydse for børn, da den er bred og har dårlige oversigtsforhold pga. skarpe sving i begge retninger.

Tillid og hensyn til de nærmeste naboer

Flere boliger helt tæt på bebyggelsen vil opleve væsentlige gener i form af skyggekast og visuelle gener. Disse borgere har købt deres bolig i forventningen om at grunden højst bebygges op til 8,5 meter. Som nabo til en større kontorbygning i 2 etager er jeg ikke i tvivl om at en højere bygning vil være til gene for de nærmeste naboer. At Boxit har gjort den nærmeste del af bygningen lavere ændrer ikke på, at en så høj bygning vil være til stor gene. Det vil bidrage til øget tillid til kommunen, at man ikke tillader en så stor afvigelse fra den eksisterende lokalplan.

Krav til Boxit

Såfremt Håndværkervej skal anvendes som adgangsvej, bør man stille krav om begrænsede åbningstider, da mange af Boxit's depotrum har selvbetjent åbningstid fra kl 6-22. Det er uhensigtsmæssigt med trailere, varevogne og lastbiler i et beboelsesområde i ydertimerne. Herudover bør man stille krav til anvendelsen, da container-udlejning nødvendigvis vil medføre transport på lastbiler – måske udenfor de officielle åbningstider. Man bør desuden stille krav om at grunden indrettes, så den ikke kan bruges som gennemkørsel uden ærinde til Boxit for at begrænse trafikken på Håndværkervej mest muligt.

Undlades det at bruge Håndværkervej som adgangsvej, giver det Boxit mulighed for større fleksibilitet omkring åbningstider og indretning af grunden.

Konklusion

Man bør undgå at etablere adgang til Boxit til og fra Håndværkervej. Dette af hensyn til beboernes sundhed og sikkerhed, samt for at forebygge kommunale udgifter til anlæggelse af sikkerhedsforanstaltninger langs Håndværkervej. Undgår man adgang til og fra Boxit via Håndværkervej er der i mindre grad behov for at stille krav til åbningstider og indretning af grunden, da trafik til og fra Boxit ikke vil gå gennem et beboelsesområde.

(1) <https://silkeborglokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/media/831897/vejledning-i-stoejniveau-i-forhold-til-trafikbelastning.pdf>

(2) <https://mst.dk/borger/affald-og-forurening/stoejforurening/hvad-er-stoej>

(3) <https://silkeborglokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/media/831897/vejledning-i-stoejniveau-i-forhold-til-trafikbelastning.pdf>

(4) <https://silkeborg.dk/borger/trafik-og-parkering/trafikken-nu-og-i-fremtiden>

(5) <https://silkeborglokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/plan/1#/lokalplanid/9675070>

(Se samlede høringssvar til lokalplan 11-018, Indsigelse nr. 20)

Høringssvar

Id: 1736

Lagervirksomhed i Balle

Dato: 14-2-2025

Høringssvar

Jeg synes IKKE det hører sig hjemme, med et stort lagerområde i Balle, hvor det skal ligge klods op af familievillaer. Lagerområdet hører hjemme i et industriområde, hvor der ingen villaer er.

Resume af høringssvar

1. Ønsker ikke lagervirksomhed i området.
-

Kommunens svar

1. Høringssvaret tages til efterretning og videresendes til byrådet.